



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Relación entre las estrategias de aprendizaje y el
rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er.
ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú
matriculados en el semestre 2016-I**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación

AUTOR

Gabriela Petronila VILDÓSOLA AMPUERO

ASESOR

Aurora Soledad MARROU ROLDÁN

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Vildósola, G. (2017). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA GABRIELA PETRONILA VILDÓSOLA AMPUERO PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

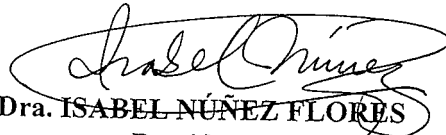
En la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de abril de 2017, siendo la 08:30 am. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. ISABEL NÚÑEZ FLORES (Presidenta), Dra. AURORA SOLEDAD MARROU ROLDÁN (Asesora de tesis), Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA (Jurado Informante), Dr. GONZALO PACHECO LAY (Jurado Informante) y Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 1ER. Y 3ER. CICLO DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ MATRICULADOS EN EL SEMESTRE 2016-I**, que presenta Doña GABRIELA PETRONILA VILDÓSOLA AMPUERO para optar el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.


Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por Dra. AURORA SOLEDAD MARROU ROLDÁN (Asesora de tesis), Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA (Jurado Informante), Dr. GONZALO PACHECO LAY (Jurado Informante).

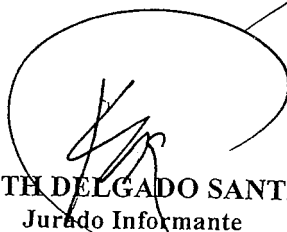
Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:


Muy buena (17) Diecisiete

Como testimonio del acto que culminó a las 10 am horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Doña GABRIELA PETRONILA VILDÓSOLA AMPUERO, como Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.


Dra. ISABEL NÚÑEZ FLORES
Presidenta


Dra. AURORA SOLEDAD MARROU ROLDÁN
Asesora


Dr. KENNETH DELGADO SANTA GADEA
Jurado Informante


Dr. GONZALO PACHECO LAY
Jurado Informante


Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Miembro del Jurado

A mis tres amores:
Augusto, Augusto Gabriel y Herman Alonso,
La razón de ser de todo esfuerzo.

A mi padre Herman y a la memoria
de mi madre Dora, por el constante apoyo
e invaluables consejos y enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Aurora Marrou Roldán por sus consejos y enseñanzas.

Al Dr. Juan Saldaña Rojas, Rector de la Universidad Científica del Perú por su
colaboración en la recolección de información.

A los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de las diferentes escuelas
de la Universidad Científica del Perú así como a sus
Docentes por el apoyo recibido.

SUMARIO

Dedicatoria

Agradecimiento

RESUMEN 06

INTRODUCCIÓN 10

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Descripción del proyecto 13

1.2 Fundamentos del problema 14

1.3 Formulación del problema 15

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General 16

1.4.2 Objetivos Específicos 16

1.5 Justificación 16

1.6 Alcances y limitaciones 17

CAPÍTULO II MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes 19

2.1.1 Estrategias de Aprendizaje 19

2.1.2 Rendimiento Académico 27

2.2 Bases Teóricas 32

2.2.1 Estrategias de Aprendizaje 34

2.2.2 Rendimiento Académico 43

2.3 Glosario de Términos 50

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de la Hipótesis 60

3.2 Variables 60

3.2.1 Identificación 60

3.2.2 Clasificación 61

3.2.3 Operacionalización de Variables 61

CAPÍTULO IV ASPECTOS METODOLOGICOS

4.1	Tipificación de la Investigación	64
4.2	Estrategias para la prueba de la hipótesis	65
4.3	Determinación de la Población y Muestra	66
4.4	Instrumentos para recolectar datos	67

CAPÍTULO V TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1	Tratamiento y Análisis de los Datos	70
	5.1.1 Información General	71
5.2	Análisis Univariado	75
	5.2.1 Estrategias de Aprendizaje	75
	5.2.1.1 Habilidades Cognitivas	76
	5.2.1.1-A Habilidades Cognitivas	78
	5.2.1.1-B Hábitos de Estudio	79
	5.2.1.2 Habilidades Meta cognitivas	80
	5.2.1.3 Manejo de Recursos	82
	5.2.2 Rendimiento Académico	91
5.3	Análisis Bivariado	92
	5.3.1 Estrategias de Aprendizaje y rendimiento Académico	92
	5.3.2 Hipótesis	94
	5.3.3 Análisis de Correlación y Regresión	96
5.4	Discusión de los Resultados.	97

CONCLUSIONES	100
---------------------	------------

RECOMENDACIONES	104
------------------------	------------

REFERENCIAS	107
--------------------	------------

- Fuentes Impresas	107
--------------------	-----

- Fuentes Digitales	109
---------------------	-----

ANEXOS	113
---------------	------------

- Matriz de Análisis del Problema.	
------------------------------------	--

- Matriz de Consistencia.	
---------------------------	--

- Instrumento de Recolección de Datos.	
--	--

- Informe de Validación del Instrumento por criterio de jueces.	
---	--

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2,016-I. La investigación es de tipo descriptiva correlacional, la población lo conformaron 586 estudiantes del 1er ciclo y 306 del 3er ciclo y la muestra por 238 estudiantes del 1er ciclo y 174 estudiantes del 3er ciclo. La técnica empleada para recopilar información de las estrategias de aprendizaje fue el inventario de cotejo de información de estrategias de aprendizajes que fue administrada a los estudiantes de 1er. y 3er ciclo. Consta de 33 preguntas que permitieron identificar tres componentes de las estrategias de aprendizaje: (1) Habilidades Cognitivas, (2) Habilidades Meta cognitivas y (3) Manejo de Recursos. (validez 85% y confiabilidad 83%). Para el tratamiento de los datos se construyó una matriz de datos con ayuda del Paquete estadístico SPSS versión 19, el cual permitió seleccionar, almacenar y procesar la información obtenida. La prueba estadística empleada fue la prueba no paramétrica Chi cuadrada “ X^2 ” que permite obtener la relación entre las variables en estudio.

Resultados: Para las habilidades cognitivas, 14,6% consideran como regular, 70,4% como eficiente y 15,0% como muy eficiente. Para habilidades meta cognitivas, 15,0% consideran como regular, 68,4% como eficiente y 16,5% como muy eficiente. Para el manejo de recursos, 15,8%, consideran como regular, 70,4% como eficiente y 13,8% como muy eficiente. Al realizar la identificación de las estrategias de aprendizaje: 2,9% lo consideran como regular, 59,7% como eficiente y 37,4% como muy eficiente.

Con respecto al Rendimiento académico se observa que 26,7% tiene rendimiento regular, 71,4% rendimiento eficiente y 1,9% rendimiento muy eficiente.

Conclusión: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

Palabras claves: Estrategias de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Habilidades Cognitivas, Habilidades Meta cognitivas, Aprender a Aprender.

TITLE: "RELATIONSHIP BETWEEN LEARNING STRATEGIES AND THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS OF 1st. And 3rd. CYCLE OF STUDIES OF SCIENTIFIC UNIVERSITY OF PERU ENROLLED IN THE SEMESTER 2016-I"

AUTHOR:

GABRIELA PETRONILA VILDOSOLA AMPUERO

ABSTRACT

The aim of this research was to establish the relationship between learning strategies and academic achievement of students of 1st. and 3rd. cycle studies Scientific University of Perú (UCP), 2,016 enrolled in semester-I. The research is descriptive correlational, the population was made up of 586 students and 306, 1st cycle - 3rd cycle and the sample of 238 students and 174 students, 1st cycle - 3rd cycle. The technique used to collect information from the learning strategies was the inventory collation of information learning strategies that were given to students of 1st. And 3rd cycle. It consists of 33 questions which identified three components of learning strategies: (1) Cognitive Skills, (2) Metacognitive Skills and (3) Resource Management. (Validity and reliability 85% 83%). For data processing a data matrix was built using the SPSS version 19, which allowed select, store and process the information obtained. The statistical test used was the non-parametric Chi square test "X2" which allows for the relationship between the variables under study.

Results: For cognitive skills, 14.6% considered normal, 70.4% and 15.0% as efficient as very efficient. For met cognitive skills, 15.0% considered normal, 68.4% and 16.5% as efficient as very efficient. For resource management, 15.8%, considered as fair, 70.4% and 13.8% as efficient as very efficient. To make the identification of learning strategies 2.9% regard it as fair, 59.7% and 37.4% as efficient as very efficient.

Regarding academic performance is observed that 26,7% have regular yield, 71.4% and 1,9% efficient performance very efficient performance.

Conclusion: There is a relationship between learning strategies and academic achievement of students of 1st. and 3rd. cycle studies UCP enrolled in the semester 2016-I.

Key words: learning strategies, academic achievement, Cognitive Skills, Metacognitive Skills, Learn to Learn.

INTRODUCCION

Estando en la segunda década del siglo XXI, es prioritario que en el ámbito educativo se ponga mayor énfasis al aprendizaje desde la perspectiva del estudiante, entendiéndolo como un participante activo en la adquisición del conocimiento, así lo sustentan los enfoques cognitivos del aprendizaje que plantea la psicopedagogía contemporánea.

En ese sentido han surgido en los últimos años una serie de iniciativas con el propósito de enseñar a aprender, aprender a aprender y enseñar a pensar, en donde el alumno es el protagonista y el maestro es solo un facilitador con el objetivo de que el primero logre un aprendizaje significativo.

Es ahí donde cobra importancia el adecuado uso de estrategias de aprendizaje, definidas por Monereo, Castelló, Palma y Pérez (1999) como *“procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción”*(p.26).

Englobando aquellos recursos cognitivos y metacognitivos que utiliza el estudiante cuando se enfrenta al aprendizaje; además que incorpora elementos directamente vinculados tanto con la disposición y motivación del estudiante como con las actividades de planificación, dirección y control que el sujeto realiza en el proceso de aprendizaje.(Valle, Gonzales, Cuevas y Fernández, 1998).

Este uso consciente e intencional de estrategias de aprendizaje, según diversos estudios, marca la diferencia en el éxito académico de quienes las usan de aquellos que no lo hacen, o de quienes usan estrategias de aprendizaje más complejas de los que utilizan la pura repetición mecánica. De allí que muchas universidades ofrezcan programas o cursos de apoyo o auxilio académico para que los alumnos orienten sus esfuerzos conscientemente hacia el aprendizaje estratégico (Maxwell, 1997; Simpson, Hynd, Nist, y Burrell, 1997, citados por Simpson & Nist, 2000).

Creemos que el uso de estrategias efectivas de aprendizaje debe trascender el ámbito universitario, dando al estudiante los medios necesarios para el auto aprendizaje permanente a lo largo de toda la vida en el desarrollo de destrezas y capacidades y para cuando ya profesional le permita la renovación constante de conocimientos con la mayor flexibilidad y creatividad posible para hacerle frente a los desafíos de la nueva era en los diferentes escenarios de su desarrollo personal.

Por lo antes expuesto, nuestra investigación de tipo descriptivo correlacional tiene por finalidad determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclos de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I.

La presente investigación consta de V Capítulos:

El primero constituido por el planteamiento del problema, el segundo por el marco teórico. El tercer capítulo constituido por la metodología de la investigación, el cuarto presenta el trabajo de campo y el proceso de contraste de hipótesis, y el quinto por la discusión de los resultados. Finalmente conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Nuestra investigación de tipo descriptivo correlacional tiene por finalidad determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclos de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I.

La presente investigación consta de V capítulos: el primero constituido por el planteamiento del estudio; el segundo por el marco teórico, el tercero por los aspectos metodológicos y el cuarto por el trabajo de campo y proceso de contrastación de hipótesis, el quinto por la discusión de los resultado. Finalmente las conclusiones y las recomendaciones, seguido de la Bibliografía y Anexos.

1.2 FUNDAMENTOS DEL PROBLEMA

Durante estos años de experiencia docente en la Universidad Científica del Perú ubicada en la ciudad de Iquitos, capital del departamento de Loreto, hemos podido observar el bajo rendimiento académico de los estudiantes de los primeros ciclos y sus dificultades para afrontar las diferentes tareas y adquisición de nuevos conocimientos en el proceso de aprendizaje.

Aunque las variables que condicionan este bajo rendimiento son muchas y es muy difícil ponderar la relación que existe con cada una de ellas, es importante resaltar que las deficiencias o problemas en el estudio se arrastran desde la etapa escolar, indistintamente del colegio de procedencia, dada las orientaciones pedagógicas que todavía se mantienen en el nivel secundario en donde el estudiante es un actor pasivo en el acto de aprender, enseñándole solo a utilizar estrategias memorísticas de estudio con éxito en el corto plazo para el examen o para la nota final, dejando de lado el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas, en la que el alumno, consciente y voluntariamente, es el que decide lo que debe hacer para adquirir un conocimiento o resolver un problema, con qué eficiencia lo está haciendo y cómo podría hacerlo mejor.

Pronto, al ingresar a la universidad, la realidad se revela diferente, los alumnos se dan cuenta que no cuenta con estrategias para hacerle frente a los desafíos del proceso de aprendizaje en la adquisición de nuevos conocimientos que son necesarios para el éxito académico, como los procesos de selección, organización, transformación e integración de la información.

Como señala Nisbet y Shucksmith (1987): “...*el fracaso de nuestros alumnos se debe a que les ha faltado la inteligencia de aprender a aprender de manera eficaz y a que no disponen, por ello de suficientes habilidades meta cognitivas.*” (Citado por Escalante & Rivas, 2002, p.10).

Es así que el desarrollo de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes cobra importancia dentro de los lineamientos de los nuevos enfoques pedagógicos, en donde ellos son los protagonistas de su propio desarrollo cognitivo, y en donde el conocimiento en si no es lo más importante sino como el estudiante lo adquiere y lo hace propio. Para ello requiere de habilidades específicas, tal como lo expresa Delgado (2004):

...lo que más debe interesar es el proceso y el resultado del aprendizaje, para que este sea productivo, en la medida que también sea significativo e innovador. Por tanto, no sólo interesan los conocimientos en sí mismos. Tiene una mayor trascendencia el manejo de técnicas investigativas para aprender sin límites, desarrollando habilidades intelectuales y actitudes. (p.49)

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Por lo antes expuesto nos hemos planteado la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er.y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.
- b) Indagar sobre los factores que determinan las estrategias de aprendizaje en los estudiantes. del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.
- c) Correlacionar las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.

1.5 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es importante para la Universidad Científica del Perú porque a partir de los resultados que se obtengan, se podrán elaborar programas de estudio basados en estrategias de aprendizaje que superen el marco tradicional de habilidades específicas y aisladas que se han venido desarrollando en la universidad dentro de la estructura curricular en el área de formación general, permitiendo el entrenamiento y desarrollo de estrategias cognitivas, meta cognitivas y de apoyo que logren mejorar el aprendizaje de los

estudiantes que alberga en sus aulas orientada a formar profesionales de calidad.

Además es conveniente para los docentes que trabajamos en la Universidad Científica del Perú, en tanto nos ayude a conocer los problemas de aprendizaje con los que los jóvenes inician las actividades académicas universitarias, de tal forma que podamos replantear nuestras estrategias de enseñanza con miras a lograr que ellos orienten sus esfuerzos hacia un aprendizaje significativo que mejore su nivel de rendimiento académico, y a propiciar el uso de estrategias eficaces de aprendizaje que sobrepasen el ámbito universitario en la necesidad que los estudiantes deben aprender a aprender y puedan dirigir su propio aprendizaje que incidan en el éxito profesional y personal futuro.

Por último es necesario para los estudiantes en tanto tomen conciencia de los beneficios que conlleva el uso adecuado, selectivo y regulado de estrategias de aprendizaje para su desarrollo académico y posteriormente para su desarrollo profesional.

1.6 ALCANCES Y LIMITACIONES

Esta investigación ha considerado la siguiente limitación:

- Para la determinación de la población y de la muestra solo se considerarán estudiantes de 10 de las 18 escuelas existentes en la Universidad Científica del Perú por contar con un número superior a 25 estudiantes en el I ciclo de estudios, descartándose las escuelas de Turismo y Hotelería; Tecnología Médica: Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica; Tecnología Médica:

Terapia Física y Rehabilitación por contar con menos de 15 estudiantes en 1er ciclo y las escuelas de Medicina Veterinaria; Ingeniería Informática y de Sistemas y Ecología por no contar con estudiantes en el I ciclo de estudios. Las escuelas de contabilidad y Administración no se consideran por haber sido materialmente imposible la aplicación de los cuestionarios.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES:

2.1.1 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE:

Muñoz (2005) en su investigación “Estrategias de Aprendizaje en estudiantes Universitarias”, describe las estrategias de aprendizaje de 45 estudiantes universitarias de primer año de Educación Parvularia del 2004, de la Universidad Autónoma del Sur de Talca en Chile. El instrumento utilizado fue la versión mexicana del Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje, IEEA (Weinstein, Schulte & Valenzuela, 1995), que mide las actitudes, prácticas de estudio y aprendizaje de los estudiantes universitarios. Además se correlacionaron los puntajes obtenidos en el test, con la primera evaluación de la asignatura de Bases Psico-biológicas del Desarrollo.

La metodología utilizada fue cuantitativa, con un diseño de tipo descriptivo–correlacional.

Los resultados obtenidos por Muñoz, indican que las estudiantes evaluadas presentan un nivel adecuado de estrategias de aprendizaje que se

refieren a las actitudes y la valoración de la disposición y el interés general hacia el estudio; la capacidad de usar principios para la regulación de su tiempo destinado a tareas académicas; la concentración y atención en las tareas académicas; las habilidades en el procesamiento de la información; la selección de ideas y reconocimiento; el uso de técnicas y ayudas de estudio; y la auto evaluación y preparación de las clases, donde destacan las estrategias referidas a la regulación del tiempo, la selección y reconocimiento de ideas y las actitudes e interés hacia el aprendizaje.

Sin embargo un porcentaje elevado de las estudiantes presenta un nivel poco adecuado de estrategias de aprendizaje referidas a la motivación, la preparación a los exámenes y la ansiedad.

Al relacionar las estrategias con el rendimiento obtenido en la asignatura evaluada, Muñoz observó que solamente las estrategias referidas a la actitud e interés para aprender estaría medianamente relacionada con el rendimiento, lo que indicaría que a mayor interés, mejor rendimiento. Finalmente, propone considerar un programa de intervención que se ajuste a las características personales del grupo, donde se elaboren talleres de estrategias de estudio y aprendizaje.

Inga, Capa y Montes de Oca (2004) en “Efectos de un programa de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios” publicado en la revista *Umbral de Investigación*, Vol. 1. N° 1, presenta una investigación que tuvo por objetivo probar el efecto que generó la aplicación en universitarios del

programa en la adquisición de competencias y destrezas en el uso de técnicas específicas de EsA como epigrafiado, subrayado y mapas conceptuales.

Se seleccionó una muestra de 40 estudiantes de psicología del primer año de la Universidad Nacional Federico Villareal, de ambos sexos, de un total de 105 alumnos, que al ser evaluados con el cuestionario ACRA de EsA presentaban un nivel deficiente en el manejo de las estrategias referidas. Se formaron aleatoriamente un grupo experimental (20 sujetos) a quienes se les aplicó el programa y otro de control (20 sujetos). El diseño de investigación utilizado fue experimental con preprueba-postprueba y grupo de control.

Los resultados indicaron que existen diferencias altamente significativas entre el grupo control (GC) y experimental (GE) luego de aplicarse el Programa de Estrategias de Aprendizaje, alcanzándose un nivel de manejo bueno en el GE y no así en el GC que continua en un nivel deficiente.

Salim (2004) en “El cuestionario CEPEA, herramienta de evaluación de enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios” publicado en la Revista Iberoamericana de Educación muestra una investigación que pretendió evaluar el grado y nivel de los enfoques de aprendizaje que adopta un estudiante universitario en su proceso de estudio, así como los motivos y estrategias de aprendizaje más relevantes que integran dichos enfoques.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Evaluación de Procesos de Estudio y Aprendizaje para el alumnado universitario (CEPEA) diseñado

por Alfonso Barca Lozano (1999), compuesto por 42 ítems, divididos en 4 variables (motivaciones, estrategias, enfoques y compuestos) que adoptan 3 categorías (superficial, profundo y de logro).

Se trabajó con una muestra no aleatoria de estudiantes voluntarios de una población de 248 estudiantes universitarios, de ambos sexos, con edades entre los 20 y 27 años, de la Universidad Nacional de Tucumán.

Mediante el procedimiento estadístico de clustering, la autora identificó 3 grupos de estudiantes que presentan diferencias importantes en los enfoques de aprendizaje – motivos y estrategias que utilizan al enfrentarse a las tareas académicas universitarias: un 22,6% de los alumnos que tienen en común el adoptar un enfoque superficial con un componente de motivo superficial y un 56,0% que adoptan un enfoque profundo con un componente importante de logro. También identificó a un 21,4% que no coincide con ninguna de las dos categorías de enfoques, denominándolo '*grupo ambivalente*' quienes aparentemente se enfrentan a las actividades académicas sin motivos ni estrategias claras, tratando en todo momento de esforzarse lo menos posible.

Por otro lado señala que no siempre estos alumnos que tienen niveles de motivación más altos también hacen uso de las estrategias en un nivel de mayor complejidad. A su vez, los sujetos con motivación baja tienden a recurrir en mayor medida al uso de estrategias de aprendizaje. En los tres perfiles la autora encontró que las sub-escalas estratégicas presentan índices más altos que las motivacionales.

Así mismo explica que los resultados obtenidos difieren parcialmente de los obtenidos en otros estudios, y los atribuye a características culturales de las distintas poblaciones universitarias. (Originalmente el instrumento fue creado para estudiantes universitarios australianos y adaptados a estudiantes españoles).

Concluye también que si bien es habitual que los estudiantes con enfoque profundo tengan mayores expectativas de éxito y obtengan buenos resultados académicos, ha comprobado la *falta de correlación* entre el enfoque profundo y las calificaciones obtenidas por los estudiantes que lo presentan; No siendo los niveles de rendimiento académico de estos alumnos más altos que el resto de los grupos.

Los alumnos exitosos, aplazados reincidentes, y rezagados, se ubican en los tres grupos (superficial, profundo y ambivalente). A su vez, los alumnos con las notas promedio más altas se ubican en el grupo ambivalente.

Por último, Salim (2004) distingue una dirección evolutiva: a medida que se avanza en la carrera aumenta la población que adopta el enfoque profundo, es decir existiría un tránsito en el estilo de aprendizaje de superficial a profundo a medida que se adaptan al ambiente universitario con una mejora en sus estrategias de aprendizaje.

Escalante y Rivas (2002) en “Programa de Intervención de Estrategias de Aprendizaje en el marco de la Metacognición aplicado en la Asignatura de Lengua I” publicado en la revista Consensus, año 7, Nº 7, presentan una

investigación cuyo objetivo fue evaluar los efectos del programa mencionado y sus logros en el rendimiento académico de las alumnas del primer ciclo de estudios generales de los programas académicos de psicología, Educación Primaria y Educación Especial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

El programa, según Escalante y Rivas (2002), proporciona al docente una selección de estrategias de aprendizaje permitiendo el desarrollo cognitivo, meta cognitivo y afectivo en las alumnas, para lograr un aprendizaje activo, auto-regulado y autónomo dentro de un contexto interdependiente.

La investigación corresponde a un estudio cuasi experimental, con diseño de dos grupos con pre y post test.

La muestra fue intencional, conformada por 32 alumnas de los programas de Psicología y Educación Primaria (grupo experimental) y por 27 alumnas de los programas de educación inicial y educación especial (grupo control) haciendo un total de sesenta alumnas (32,98% de la población) constituyendo una muestra representativa de la población total de 182 alumnas.

Los instrumentos de recolección de datos que utilizaron fueron:

1. El Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje (IHEA): diseñado por Weinstein en 1987 y adaptado por Anibal Meza. Consta de setenta y siete ítems y diez escalas.

2. Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y Maritza Alejos de la U.N.M.S.M
3. Inventario de Estrategias de Meta comprensión Lectora (IEML)
4. Actas de notas medio ciclo (Post-test)
5. Test de Aptitud Académica de Bennet (TAA) La prueba tiene como fin evaluar las aptitudes intelectuales fundamentales.

Los resultados obtenidos muestran que el programa de intervención de estrategias de aprendizaje, en el marco de la metacognición mejoró significativamente a nivel de totales, los resultados de la evaluación de las asignaturas de Lengua I y, por extensión, Historia Universal y Fundamentos de la Psicología, en el grupo experimental. Acotaron que se hallaron diferencias significativas en los resultados parciales de estas dos últimas asignaturas, así mismo que éstos fueron favorables a las de mayor edad, mayor nivel socioeconómico y mayor nivel de aptitud académica. Por último recomienda utilizar este tipo de programas de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición dado los resultados arriba descritos.

Roces et al. (1999) realizaron una investigación titulada “Relación entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios” cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre las variables mencionadas en un grupo de estudiantes universitarios. Para ello se tomó una muestra de 285 estudiantes matriculados en la enseñanza oficial en las facultades de Biológicas, Derecho, Económicas, Farmacia, Medicina, Ciencias de la Información, en la Escuela Superior de Arquitectura y en la Sección de

Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Oviedo España.

A los estudiantes se les aplicó una versión en castellano del *MSLQ* (*Motivated Strategies for Learning Questionnaire*). con 81 ítems: 31 de motivación y 50 de estrategias.

Los resultados obtenidos concluyen que las correlaciones de los factores de estrategias de aprendizaje con el rendimiento son considerables, y mayores que las correlaciones entre la motivación y el rendimiento. Las correlaciones entre motivación y estrategias. Roces y col. recomiendan tener en cuenta dos aspectos fundamentales en los programas de intervención para la mejora del estudio, relegados por la enseñanza prioritaria de "técnicas" para estudiar mejor.

El primero de los aspectos es que el alumno desarrolle una mayor capacidad de esfuerzo, persistencia, organización y aprovechamiento del tiempo, en paralelo a la enseñanza de habilidades técnicas.

Por otro lado, se debe tener en cuenta también la dimensión motivacional del alumno, que puede mediar entre el conocimiento de una estrategia y la aplicación de la misma.

2.1.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Martínez-Otero y Torres (2005) en “Análisis de los Hábitos de Estudio en una muestra de alumnos universitarios del Centro de Enseñanza Superior Don Bosco, España, publicado en Revista Iberoamericana de Educación Vol. 35.

El trabajo partió de la idea de que el estudio es entendido como un esfuerzo intencional para el aprendizaje, condiciona el rendimiento académico de los alumnos. Trabajó con universitarios de primer curso de las diplomaturas de Magisterio y de Educación Social, con una muestra de 137 alumnos a quienes les aplicó el Inventario de Hábitos de Estudio (I.H.E.) de Pozar (1989) obteniendo los siguientes resultados:

Los alumnos obtienen puntuaciones más bajas en la escala correspondiente a la *planificación del estudio*, es decir, en todo lo que se refiere a la confección de horarios y a la organización del trabajo académico. Se refleja un nivel insatisfactorio en planificación. Así mismo ninguna de las especialidades obtiene puntuaciones muy elevadas en ninguna de las escalas del inventario.

Vildoso (2003) en su tesis “Influencia de los Hábitos de Estudio y la Autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grahmann”, encontró, luego del análisis respectivo, una relación importante entre hábitos de Estudio y Rendimiento académico, influyendo el primero significativamente sobre el segundo, concluyendo que “... el éxito en el estudio

no solo depende de la inteligencia y el esfuerzo sino también de la eficacia de los hábitos de estudio, pues el desarrollo de habilidades conlleva a un verdadero aprendizaje y a obtener calificaciones sobresalientes ya que permiten economizar tiempo y dinero.” (pp.101-102)

Moroni (2002) en su tesis “Influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de odontología de la UNMSM. El estudio consideró al 100 % de los ingresantes en el año 2,000 a la Facultad de Odontología, que han cursado el primer año de estudios, a quienes se le aplicaron instrumentos sobre las variables en estudio, realizados por la autora, validados en una prueba a 10 alumnos, con asesoría de expertos en la materia. El estudio dio los siguientes resultados: *“Se halló significancia en el caso de las variables: ejecución curricular vs. medios y materiales, así como en el caso de la percepción estudiantil con respecto a la ejecución curricular en el curso de anatomía vs rendimiento académico, no así en los otros cursos.”* . En cuanto a la percepción del uso de medios y materiales, no se evidencia relación con el rendimiento académico. Sin embargo la percepción de las variables por parte de los estudiantes es poco satisfactoria, lo que llevó a la autora a concluir que a pesar de las dificultades que los estudiantes encuentran durante el proceso de aprendizaje, son motivados por otros factores, lo que permite obtener rendimientos por encima de los esperados.

Así mismo, concluye que los promedios finales obtenidos por los estudiantes

contienen un factor subjetivo por parte de los docentes, dado que en los sílabos no se encuentra claramente definidos los criterios de evaluación utilizados.

Oñate (1991) en el informe realizado por la Tutoría de la universidad Politécnica de Madrid UPM-ICE presenta un estudio realizado a alumnos de la UPM durante los años 1987 - 1990 sobre Hábitos de Estudio y Motivación para el aprendizaje, a partir de la aplicación de un cuestionario H.E.M.A. preparado por ellos y utilizado durante los últimos años.

El trabajo pretendió detectar deficiencias de los alumnos en estos aspectos que perjudiquen su rendimiento académico.

Los resultados arrojaron 3 deficiencias principales:

- Búsqueda de información.
- Comunicación Académica oral y escrita.
- Motivación por el Aprendizaje.

Como las principales causas que afectan el rendimiento académico de los alumnos y su implicancia en la adecuación posterior del sujeto a su vida profesional con éxito.

Touron, (1988), en su estudio “Métodos de estudio y rendimiento académico en la Universidad”, realizado a 4,972 estudiantes de las diferentes facultades durante el año académico 1985-86, a quienes se les aplicó un cuestionario de 108 ítems divididos en 9 factores, se propuso evaluar, no solo métodos de estudio sino sobre todo aspectos personales, como la motivación, actividades en

clase, autonomía, etc. El estudio revela una estructura de 6 factores mostrando la multi-dimensionalidad de los hábitos de estudio y no basado únicamente en las técnicas de estudio, sino y sobre todo en el aspecto personal del estudiante.

Sin embargo existe una moderada pero constante relación entre técnicas de estudio y rendimiento académico.

Toca (1987) en su estudio “Factores del rendimiento en los alumnos que acceden a la carrera de arquitectura en la Universidad de Navarra” establece algunos de los factores más representativos del rendimiento académico. La información recolectada sobre las variables, se hizo a partir de los siguientes cuestionarios: Aptitudes de inteligencia, aptitudes para la arquitectura, test de admisión a la universidad de Navarra, promedio académico de la escuela secundaria, promedio académico obtenidos en la universidad.

El estudio concluye que rendimientos previos son los mejores predictores de los futuros rendimientos, confirmándose lo presentado en anteriores estudios sobre el tema.

Pizano (2011) en su estudio “Influencia de la Neurociencia y los Siete Saberes en el Proceso Enseñanza Aprendizaje y el rendimiento académico” realizado a los alumnos del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM a quienes se les aplicó la escala de estrategias de aprendizaje ACRA y se comparó con el rendimiento académico obtenido. El propósito fue determinar ¿En qué

medida la Neurociencia y los Siete Saberes influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje y el rendimiento académico?

Con lo cual se experimento respecto a la eficacia de la neurociencia en términos de desarrollo de la inteligencia y tratamiento de la memoria en el rendimiento académico en el grupo de estudio.

El estudio concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de la prueba de entrada y la prueba de salida en el marco de la neurociencia y la aplicación de las estrategias de aprendizaje (ACRA). Así mismo la Neurociencia constituye un nuevo paradigma que permite analizar y explicar el comportamiento humano inteligente, y precisar el tratamiento metodológico apropiado para lograr un alto rendimiento académico de los alumnos, ofreciendo explicaciones que permiten profundizar en el conocimiento acerca de las condiciones bajo las cuales el aprendizaje puede ser más efectivo.

De igual manera concluye que los siete saberes de Edgar Morín fueron importantes y necesarios en el éxito académico de los alumnos del quinto ciclo de la Facultad de Educación.

Finalmente precisa que el rendimiento académico obtenido por los alumnos mediante el manejo de las Estrategias de Aprendizaje y el tratamiento apropiado del procesamiento de la información en el marco de los siete saberes, eleva significativamente los niveles de aprendizaje.

2.2 BASES TEÓRICAS

Entender la complejidad del aprendizaje y sus procesos es un reto ineludible de la educación en la actualidad en donde la información se encuentra por todos lados y en tanto es el elemento clave sobre el que actúa el educador: ¿Saber cómo se aprende?

En las últimas décadas, la ciencia cognitiva se ha encargado de iniciar el debate, alentados por la cada vez mayor información sobre el funcionamiento del cerebro (atribuido a los avances de la neurociencia), lo que ha enriquecido la comprensión de los procesos involucrados en la construcción del aprendizaje significativo y exitoso.

La neurociencia ha permitido abrir la “caja negra” como era considerado el cerebro hace ya cuarenta años y entender su compleja funcionalidad, así como el estudio (a través de la sub disciplina neuropsicología) de la relación entre el cerebro y el comportamiento humano, generándose en la actualidad una clara opinión de que la ciencia cognitiva no puede avanzar si se ignora los aportes de la neurociencia (Westburry, Wilensky, Resnick y Dennett, 1999, pp. 41-42).

Los avances en el campo de la ciencia cognitiva son importantes para la educación en dos aspectos fundamentales: capacitar al estudiante en la aplicación exitosa de lo que aprende y comprender las limitaciones innatas del sistema cognitivo en la tarea de aprender.

Diversos estudios sobre el conocimiento humano (presentados por Westbury et al. 1999, pp. 58-87) han corroborado la manera como se enfrenta a una situación de aprendizaje para que este sea exitoso y dependerá de diversos factores: Del nivel de destreza que tenga la persona al momento de resolver un problema. Verificándose también que la destreza determina un mejor resultado solo en campo específico que le compete, no así en otros campos.

Otro factor importante es el contexto en el cual se presenta el problema, independientemente del nivel de destreza o pericia de los diversos sujetos, incluso en un mismo sujeto. Las estrategias utilizadas para resolver los distintos problemas en contextos diferentes, eran también diferentes y estas no necesariamente habían sido aprendidas en medios formales como la escuela, sino que las personas obligadas por una exigencia o necesidad encontraban las estrategias más adecuadas para resolver el problema.

Los estudios también demostraron que las personas al usar sus estrategias en la resolución de los diversos problemas, no lo hacían de manera consciente. Si lo hicieran conscientemente les sería más fácil afrontar los diversos problemas o situaciones de aprendizaje. La capacidad de conocer, evaluar y modificar las propias representaciones mentales para una mejor resolución de problemas y por ende un aprendizaje exitoso es más importante que las habilidades cognitivas que la persona posea. Este nivel de análisis se denomina “Habilidades meta_cognitivas”.

Por lo tanto, es imprescindible que los docentes orienten sus estrategias de

enseñanza a desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas y sobre todo habilidades metacognitivas en la construcción de su propio aprendizaje y que este finalmente sea significativo.

“La educación (...) tiene que proporcionar oportunidades para la autorealización; en el mejor de los casos, puede proporcionar un medio ambiente apropiado y desafiante para que el individuo lo explore a su manera”. El conocimiento tiene que ser, como lo escribió Humboldt, “despertado en la mente. Lo único que uno puede proporcionar es el hilo a lo largo del cual se desarrollará”(Chomsky, 1970,Citado por Westbury, et al., 1999, p.87).

2.2.1 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

En la literatura actual existe una amplia gama de definiciones de Estrategias de Aprendizaje, diversidad de conceptos que coinciden, sin embargo, en las características esenciales de las mismas.

Por ejemplo Klauer (1988) y Friedrich & Mandl (1992), las definen como secuencias de acción dirigidas a la obtención de metas de aprendizaje. Estas acciones son complejas operaciones cognitivas que anteceden a los procedimientos específicos de la tarea de aprendizaje. (Citado por Narvaja, 1998).

Para Weinstein & Mayer (1986) *“las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un estudiante utiliza*

durante el proceso de aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación de la información” (p.315).

Igualmente, Dansereau (1985) y también Nisbet & Shucksmith (1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información. (Citado por Valle et al., 1998).

Monereo et al. (1999) define a las estrategias de aprendizaje como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Otros autores añaden, además, que las estrategias de aprendizaje poseen dos características esenciales de la estrategia: que sean directa o indirectamente manipulables y que tengan un carácter intencional o propositivo.

Añaden también que las estrategias son procedimientos superiores orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, que incluyen procedimientos específicos dentro de esta secuencia que se denominan “tácticas o técnicas de aprendizaje”.

En las definiciones anteriores apreciamos que las características esenciales están incluidas y podemos resumirlas en:

1. Las estrategias son acciones que parten de la iniciativa del alumno.
2. Se constituyen por una secuencia de actividades, controladas por el sujeto que aprende, son deliberadas y planificadas por el propio estudiante.

Por todo lo anterior podemos afirmar que un estudiante emplea estrategias de aprendizaje cuando es capaz de ajustar su comportamiento a las exigencias de una actividad o tarea de aprendizaje y a las circunstancias en que se producen. Por lo tanto es necesario que el estudiante:

- Realice una reflexión consciente sobre el propósito u objetivo de la tarea de aprendizaje.
- Planifique qué va a hacer y cómo lo llevará a cabo: Escogerá de una serie de recursos que el estudiante conoce previamente.
- Realice la tarea o actividad encomendada.
- Evalúe su actuación.
- Acumule conocimiento acerca de en qué situaciones puede volver a utilizar esa estrategia, de qué forma debe utilizarse y cuáles son las ventajas y desventajas de ese procedimiento en determinadas tareas.

CLASIFICACIÓN

Aún cuando existen varias formas de categorizar las estrategias de aprendizaje, diversos autores coinciden en determinar tres grandes clases de estrategias: Estrategias cognitivas, estrategias metacognitivas y estrategias de manejo de recursos. Estas serán las que consideraremos para la presente investigación; sin embargo mencionaremos brevemente algunas otras clasificaciones:

Según Beltrán (1995), existen dos criterios a la hora de clasificar las estrategias de aprendizaje:

1. Según su naturaleza:

- a) Estrategias cognitivas
- b) Estrategias meta cognitivas
- c) Estrategias de Apoyo

2. Según su función (de acuerdo a los procesos que sirven):

- a) Sensibilización
- b) Atención
- c) Adquisición
- c) Personalización
- d) Recuperación
- e) Transfer
- f) Evaluación

Así mismo, Serra & Bonet (2004) y Vargas & Arbeláez (2002), (citados por Muñoz, 2005) plantean cuatro clases de estrategias:

- 1) De apoyo: relacionado con la motivación, actitudes y afecto de los estudiantes hacia las tareas de aprendizaje.
- 2) De procesamiento: Orientadas hacia la codificación, comprensión, retención y reproducción de los materiales informativos. Se consideran estrategias de repetición, selección, organización y elaboración.
- 3) De personalización: Relacionadas con la creatividad, el pensamiento crítico y el transfer.
- 4) Metacognitivas: Planificación y supervisión de las acciones de las estrategias.

Otros autores consideran 5 categorías de estrategias de aprendizaje:

Las tres primeras relacionadas con el procesamiento de la información:

- 1) Estrategias de Ensayo: Implica la repetición activa de los contenidos.
Ejemplo: repetir en voz alta, mnemotecnia, subrayado, copiar, tomar notas literales.
- 2) Estrategias de elaboración: Relacionar o hacer conexiones de la información nueva con los conocimientos previos. Ejemplo: resumir, crear analogías, parafrasear, etc.
- 3) Estrategias de organización: estructura el contenido de aprendizaje dividiéndolo en partes, relacionándolo y jerarquizándolo. Ejemplo: resumir textos, hacer cuadro sinóptico, mapa conceptual, red semántica, etc.

La cuarta ligada a la metacognición:

- 4) Estrategias de control de la comprensión: caracterizada por un alto nivel de conciencia y control voluntario por parte del aprendiz. Aquí se encuentran las estrategias de planificación, regulación y evaluación:
 - a) Estrategias de planificación: son anteriores a las acciones de aprendizaje. Mediante estas estrategias el estudiante orienta, dirige y controla su conducta. Entre las actividades que se llevan a cabo se encuentran por ejemplo la de establecer el objetivo de aprendizaje, seleccionar los conocimientos previos que necesita para llevar a cabo el aprendizaje, programar la ejecución, prever el tiempo y los recursos necesarios, seleccionar las estrategias a seguir.
 - b) Estrategias de regulación, dirección y supervisión: Se utilizan durante la ejecución de las actividades, El estudiante tiene la

capacidad de seguir el programa trazado y de ajustarlo en función del tiempo y/o esfuerzo requeridos, así mismo de comprobar su eficacia, modificando las estrategias de ser necesario.

- c) Estrategias de evaluación: Verifican el proceso de aprendizaje durante y al final del mismo. Luego evalúan los resultados finales y si se han cumplido los objetivos.

Y por último las estrategias de apoyo al aprendizaje que ayudan a este a producirse en las mejores condiciones:

- 5) Estrategias de Apoyo o afectivas: Tienen como objetivo mejorar la eficacia del aprendizaje al mejorar las condiciones en las que se producen, ya sea manteniendo la motivación, la concentración, manejar la ansiedad y manejar el tiempo de manera efectiva, etc.

Como hemos podido observar las estrategias arriba mencionadas se organizan considerando las estrategias cognitivas, meta cognitivas y de apoyo o de manejo de recursos. Lo importante es que todas las clasificaciones hacen referencia a las habilidades cognitivas, meta cognitivas y afectivas que el estudiante debe ser capaz de manejar al enfrentarse una tarea de aprendizaje.

- 1) Estrategias Cognitivas:** Se refieren a la integración de los conocimientos previos con los nuevos conocimientos. Es decir considera estrategias para aprender, comprender, codificar y recordar la información nueva. Kirby (citado por Valle et al., 1998) las denomina “micro- estrategias”, porque considera que son específicas para cada tarea y posibles de ser enseñadas.

Wensteins & Mayer (1986) distinguen 3 clases de estrategias cognitivas:

- a. Estrategias de repetición o memorización: Es un mecanismo de la memoria que activa la información para mantenerla en ella a corto plazo, así mismo las transfiere a la memoria a largo plazo. Pronunciar, nombrar o decir de forma repetida los contenidos de una tarea de aprendizaje son estrategias de repetición. Aquí se encuentran las reglas de mnemotecnia.
- b. Estrategias de Elaboración: Encargada de relacionar e integrar los conocimientos previos con el nuevo material informativo. Así como de transferir lo aprendido a otros contextos.
- c. Estrategias de Organización: Estructura los contenidos como partes de un todo coherente y con significado.

Hernández y García (1991) mencionan que dentro de las estrategias cognitivas también se considerarían a las *estrategias de selección*, encargadas de seleccionar la información más relevante para facilitar su procesamiento.

- 2) **Estrategias Meta cognitivas**: Kirby (citado por Valle et al.,1998) las llama *macro-estrategias*, porque las considera más generales que las anteriores y son menos susceptibles de ser enseñadas. Están referidas a la planificación, control y evaluación por parte del estudiante de sus propios procesos cognitivos a fin de lograr determinadas metas de aprendizaje. Están estrechamente ligadas con el conocimiento meta cognitivo.

El uso de estrategias metacognitivas es una condición importante en el aprendizaje auto-dirigido y efectivo ya que ayudan a dirigir el propio proceso de aprendizaje desde la planificación del mismo hasta su evaluación posterior. Wensteins & Mayer (1986) las denominan “*Estrategias de control de la comprensión*”. Permite al estudiante acceder de manera consciente y voluntaria a las habilidades cognitivas necesarias para procesar la información y lograr el aprendizaje efectivo. Implica el conocimiento de las estrategias y el cómo, cuándo y porqué usarlas en determinadas situaciones de aprendizaje así como observar la eficacia de las estrategias elegidas durante el proceso y ser capaz de cambiarlas dependiendo de las tareas y del curso del aprendizaje.

Conviene aquí definir el concepto de meta cognición desarrollado por Flavell, Friedrichs & Hoyt (1970) a partir de una serie de trabajos sobre diferentes aspectos de la memoria, define meta cognición

Como el conocimiento relativo a los propios procesos y productos cognitivos o todo lo relacionado con las propiedades de datos o información relevantes para el aprendizaje. En cualquier tipo de operación cognitiva con el entorno humano y no-humano ocurre una variedad de actividades de procesamiento de la información.

- 3) Estrategias de manejo de recursos:** Llamadas por Wensteins & Mayer (1986) *Estrategias afectivas*. Otros autores las denominan *Estrategias de apoyo*. Son un conjunto de estrategias que contribuyen a la resolución de las tareas de aprendizaje. Consideran tres ámbitos: La motivación, las actitudes y el afecto. Incluyen aspectos tan importantes como el control del tiempo, la

organización del ambiente de estudio, la organización y control del esfuerzo, etc. Estas estrategias no se enfoca directamente sobre el aprendizaje, sino que la finalidad principal es mejorar las condiciones materiales y psicológicas en que se producen los aprendizajes.

Wild, Schiefele & Winteler (citado por Narvaja, 1998) diferencian entre manejo de recursos internos y externos. Dentro de las estrategias internas mencionan el control del esfuerzo y la atención tanto como la atención planificada del tiempo de aprendizaje. El manejo de recursos externos se refiere a la conformación óptima del entorno de aprendizaje personal y material.

Es importante mencionar que los componentes afectivo- motivacional son vitales en la conducta estratégica de los estudiantes, Varios autores coinciden que tanto los motivos, intenciones y metas que los estudiantes tengan determinarán las estrategias que utilizarán en las tareas de aprendizaje.

Sin lugar a dudas, el manejo integral de estrategias de aprendizaje ayuda a desarrollar las tareas de aprendizaje y a lograr un aprendizaje significativo a su vez que permite lograr la independencia del estudiante en el manejo de su propio proceso de aprender. Este proceso de aprender no solo hace referencia a los componentes cognitivos sino y sobre todo a la integración de las variables cognitiva, motivacional y meta cognitiva que utiliza el

estudiante consciente y voluntariamente como responsable principal de la calidad y profundidad del aprendizaje realizado.

2.2.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Desde siempre la preocupación de educadores, padres de familia y estudiantes se ha centrado en los resultados que estos últimos obtienen luego del aprendizaje, y en cómo mejorar los rendimientos en caso estos no sean del todo favorables.

El rendimiento académico, en el contexto educativo, se ha relacionado siempre con el resultado final, expresado en notas, de una situación de aprendizaje lograda en el aula. Es la calificación cuantitativa o cualitativa, “*el indicador más aparente y recurrente de los rendimientos*” (Adell, 2004, p.27) y añade que la nota es un buen indicador situacional del rendimiento del alumno en los diferentes momentos de aprendizaje y ayuda a pronosticar las posibilidades del estudiante en el futuro.

En ese sentido varios autores coinciden en afirmar que la calificación es un buen criterio para definir el rendimiento y es la medida más utilizada por los docentes y los centros educativos para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes. (Page, 1990; Clemente, 1983; Rodríguez Espinar, 1982; Pérez Serrano, 1981, citados por Adell, 2004, pp. 27-28).

Sin embargo aclaran que la nota tiene un cierto grado de subjetividad y no siempre es fiel reflejo del rendimiento académico, dado que no se consideran

necesariamente procedimientos de evaluación adecuados que recoja la predisposición, la participación, la atención entre otros factores, del alumno al momento de aprender. Y se orienta, frecuentemente, solo a evaluar el dominio cognitivo dejando de lado los dominios motrices y afectivos que influyen significativamente en el resultado final.

Así también Bruecker & Bond (Citado por Adell, 2004) consideran coprotagonistas del rendimiento a los estudiantes, a los docentes, a la familia, a la administración y a la sociedad y lo que cada uno aporta en el proceso de aprendizaje de los primeros.

Podemos entonces decir que el rendimiento académico es un constructo complejo y está determinado por una serie de variables tales como la inteligencia, la motivación, las actitudes, el contexto familiar y escolar, etc. y a la interacción de los diferentes participantes además del estudiante. Y en su relación dinámica determinarán el éxito o fracaso escolar.

“Nováez (1986) define el rendimiento académico como el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de esta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación...”

Por su parte...Chadwick (1979) define el rendimiento como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un

período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.”(Citado por Reyes, 2003, p.37)

Klafki (citado por Vásquez, 2003) define rendimiento académico como el resultado y cumplimiento de una actividad producto de un esfuerzo y hasta de auto superación, para lo que se reconocen medidas de calidad siendo un objeto de juicio de valoración.

Heller, (citado por Vásquez, 2003); García y Palacios (Citado por Reyes 2003) hacen referencia a dos aspectos del rendimiento académico: dinámico y estático. El aspecto dinámico del rendimiento académico responde al proceso de aprendizaje ligado a las capacidades y esfuerzos que el estudiante desarrolla. El aspecto estático se refiere al producto del aprendizaje generado por el alumno, ligado a medidas de calidad y a juicios de valor.

Resumiendo, podemos definir Rendimiento Académico como el resultado de una actividad de aprendizaje en el aula alcanzado por el estudiante y propiciado por el docente; así como de la acción autodidacta del aprendiz. Los indicadores del rendimiento son las notas, promedios de calificaciones obtenidas por el estudiante en las distintas asignaturas propias de su carrera profesional.

VARIABLES QUE DETERMINA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Como ya hemos afirmado, el rendimiento académico se relaciona directamente con una serie de variables o factores que determinarán el éxito o fracaso escolar. Diversos investigadores se han dedicado a estudiar el rendimiento a

partir de un espectro amplio de factores que incluyen al estudiante, a su entorno escolar y familiar.

Por ejemplo, Vernon (citado por Adell, 2004) lo relaciona con el clima familiar, el ambiente escolar, la metodología del profesor, el interés del alumno y las características de su personalidad.

Rodríguez Espinar (citado por Adell, 2004) los agrupa en modelos y los clasifica en psicológicos (inteligencia y motivación); sociológico (clase social, contexto familiar); psicosocial (el yo y el entorno); ecléctico (personalidad, contexto, yo integrado). Hace también referencia a una interacción constante y circular entre el rendimiento, las características personales y factores ambientales. Por último incluye las variables: inteligencia (variable estática); auto concepto (variable dinámica); ansiedad (variable inhibidora) y motivación (variable facilitadora).

LLarosa, F. (Citado por Vildoso, 2003) presenta diversos factores relacionados con el rendimiento académico, agrupados en tres bloques: factores personales, socio-familiares y académico universitario. Y lo desagrega en variables tal como sigue:

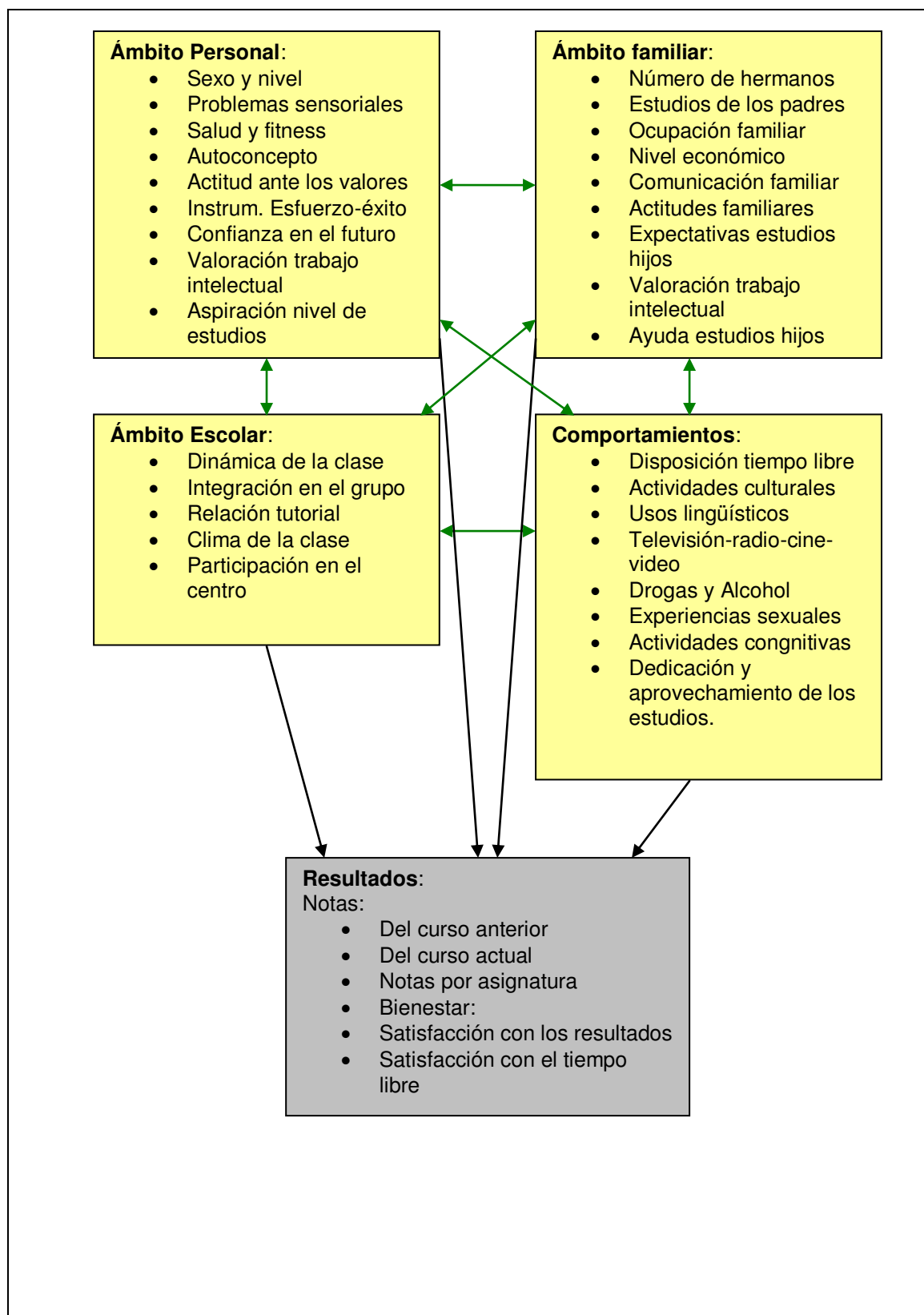
- Factores Personales.- tales como la personalidad, inteligencia, motivación, autoestima y trastornos emocionales, afectivos, biológicos y cognitivos.
- Factores Socio-Familiares.- Socio-económicos: como el ingreso familiar, composición de la familia, entre otros; Socio-culturales: el

nivel cultural de los padres y hermanos y medio social de la familia;
Y Educativos: interés de los padres en relación a las actividades académicas de los hijos, expectativas de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos.

- Factores Académico universitario,- desagregado a su vez en: pedagógico-didácticos: donde se incluye plan de estudios, estilos de enseñanza, planificación docente, medios y materiales utilizados, entre otros. Organizativos o Institucionales: equipos disponibles, número de alumnos por aula, etc. Y Relacionados con el profesor: características personales de los docentes, formación académica, interés por la actualización, expectativas respecto de los alumnos.

Adell (2004) ha diseñado un modelo donde agrupa las variables predictoras del rendimiento académico en 3 grandes ámbitos: personales, familiares y escolares e incluye adicionalmente variables de comportamiento. Considera el rendimiento académico como nota y bienestar.

En el cuadro N° 2, Adell (2004, p. 33) especifica las variables por ámbitos y recalca que como resultado de sus investigaciones durante 1995, no todas las variables presentadas en el cuadro tiene el mismo nivel de predicción del rendimiento académico.



Cuadro N° 2 Variables del Modelo de Marc Edell

RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Un alto o bajo rendimiento académico, depende, como ya hemos visto, de múltiples variables. Sin embargo es importante considerar el modo en que los estudiantes enfrentan las tareas de aprendizaje. Alonso (2001) explica que los alumnos no rinden, no necesariamente porque no estudien sino porque lo hacen de manera inadecuada, tendientes a utilizar estrategias orientadas a la memorización más que a la comprensión y elaboración de la información, por lo que los resultados no son los esperados.

Los docentes sabemos que la motivación es un factor indispensable a la hora de afrontar las actividades de aprendizaje.

A veces los estudiantes no aprenden porque no están lo suficientemente motivados para hacerlo por lo que no le prestan el interés necesario, tampoco se esfuerzan por utilizar estrategias adecuadas que lo lleven al éxito académico, sin embargo puede ocurrir lo contrario, que al no saber usar estrategias adecuadas para afrontar el aprendizaje y no lograr un buen resultado los alumnos experimentan desmotivación, lo que les impide seguir avanzando en el proceso de aprendizaje. (Alonso, 2001) El uso de estrategias adecuadas de aprendizaje por los estudiantes deberá ser reforzada por los docentes durante el desarrollo de las clases.

2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS

ACTITUD.- Disposición interna de la persona a reaccionar, actuar o valorar favorable o desfavorablemente respecto de una idea, persona, situación, conducta o hecho concreto.

APRENDER A APRENDER.-Tener conciencia de como uno aprende, de los mecanismos que usa y de cuáles son las maneras más efectivas para aprender, donde se destaca la manera de entender, analizar y aprender las cosas que obtiene del exterior por los medios que cada uno determine como los más convenientes, entendiendo que el aprendizaje es un proceso individual. Nisbet y Shucksmith (citado por Wompner & Fernández, 2007) las definen como "las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización de información o conocimiento", de tal forma que el estudiante puede planificar u organizar sus propias actividades de aprendizaje al dominar las estrategias de aprendizaje que lo llevarán a ello.

La competencia de aprender a aprender es un proceso superior e interno en el que el estudiante sabe lo que aprende y la forma en que lo hace lo que le permite reconocer y controlar su propio aprendizaje.

La Comisión Europea (2006) ha propuesto a la competencia de “Aprender a aprender” entre las ocho competencias básicas para que las personas puedan enfrentar los complejos desafíos individuales y colectivos del mundo actual y futuro y la ha definido como:

“La habilidad para iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar su propio aprendizaje y gestionar el tiempo y la información eficazmente, ya sea individualmente o en grupos. Esta competencia conlleva ser consciente del propio proceso de aprendizaje y de las necesidades de aprendizaje de cada estudiante, determinar las oportunidades disponibles y ser capaz de superar los obstáculos con el fin de culminar el aprendizaje con éxito. Dicha competencia significa adquirir, procesar y asimilar nuevos conocimientos y capacidades, así como buscar orientaciones y hacer uso de ellas. El hecho de “aprender a aprender” hace que los alumnos y alumnas se apoyen en experiencias vitales y de aprendizaje anteriores con el fin de utilizar y aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en muy diversos contextos, como los de la vida privada y profesional y la educación y formación. La motivación y la confianza son cruciales para la adquisición de esta competencia”.(p.8).

Martín (2008) ha planteado una idea clave para la competencia de Aprender a aprender: *“implica desarrollar aspectos tanto cognitivos como emocionales. Desde luego, supone adquirir determinadas competencias meta_cognitivas, es decir, capacidades que permiten al estudiante conocer y regular sus propios procesos de aprendizaje. Pero, de nada sirve conocerse como aprendiz si lo que “vemos” al analizarnos nos desagrada y nos lleva por tanto a considerarnos poco capaces. La autoestima, la capacidad de aceptar el rechazo que provoca el error, la tensión que implica mantener el esfuerzo...son*

algunas de las dimensiones de aprende a aprender que con mayor claridad revelan su naturaleza emocional.”(p.73)

APRENDIZAJE.- Un cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado del proceso de adquisición de conocimientos, del desarrollo de habilidades y capacidades, de la incorporación progresiva de pautas de conducta. Tienen igual relevancia tanto el proceso generador del resultado como el resultado mismo, combinándose así los aspectos estático y dinámico.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.- ocurre cuando los contenidos o significados nuevos son relacionados en forma sustancial (no al pie de la letra) y no arbitraria con los conocimientos previos, es decir que las ideas se relacionan con elementos que ya existen en la estructura cognoscitiva del alumno dando lugar a un significado real y único para cada individuo. Esto presupone una disposición del alumno al aprendizaje significativo.

El proceso de interacción de la nueva información con la ya existente produce modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognitiva con la cual aquella está vinculada. (Ausubel, Novak & Hanesian, citado por Ballester, 2002).

APTITUD.- Son presupuestos individuales de modos de conducta, especialmente de actos referidos al rendimiento, independientemente de que

estos procesos sean de naturaleza corporal o intelectual, pero que están condicionadas por la maduración o por la educación.

AUTO APRENDIZAJE.- Capacidad de aprender de manera autónoma, sin ayuda de un guía o profesor, establecer una propia metodología para entender y aplicar lo aprendido.

CONOCIMIENTO PREVIO.- *"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñele consecuentemente" (Ausubel, 1983).*

Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, entendiendo por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo es necesario saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como su grado de estabilidad. Eso debe orientar a una labor docente que se desarrolle partiendo de la premisa que el educando no llega con una "mente en blanco" o que el aprendizaje deba empezar de "cero" porque la realidad es otra. Los estudiantes tienen una serie de experiencias y

conocimientos previos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio logrando un aprendizaje significativo.

¿Qué pasa cuando esta “estructura cognitiva previa” no existe o no cuenta con las ideas, conceptos y proposiciones necesarios que puedan conectar con el nuevo conocimiento?

Ausubel (1983) propone el uso de “Organizadores previos” como estrategia, cuya función será la de servir de puentes entre lo que el estudiante ya sabe y lo que debería saber para que el nuevo conocimiento pueda ser aprendido de manera significativa.

Vigotsky, (citado por Sarmiento, 2007) en su teoría del constructivismo social, plantea las Zonas de desarrollo cognitivo en el aprendizaje y define la Zona de Desarrollo Próxima (ZDP) como:

“...la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”.

En donde el nivel de desarrollo real, sería el nivel de maestría con que cuenta el aprendiz en un área determinada al momento de iniciar el proceso de un nuevo aprendizaje y el nivel de desarrollo potencial será el desempeño que logré en

niveles más avanzados en la misma área con la ayuda de un mediador (profesor o persona con mayor conocimiento).

ESTRATEGIA.- Tiene su origen en el ámbito militar, se define como la sucesión de acciones relacionadas que buscan la consecución de un fin, un objetivo, o una forma de actuar de manera lógica y ordenada frente a determinadas situaciones para lograr la solución de un problema específico. Saber qué hacer, por qué y cuándo.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.- Son un conjunto organizado e integrado de acciones y procedimientos que el estudiante elige y utiliza de manera consciente e intencional, como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.

HABILIDADES COGNITIVAS.- Son aptitudes o capacidades del individuo relativas al conocimiento, dominadas con facilidad y con frecuencia estrechamente relacionadas entre sí y muy practicadas. Engloban los procesos de atención, percepción, memoria, razonamiento, imaginación, toma de decisiones, pensamiento y lenguaje.

HÁBITO DE ESTUDIO.- Es el modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico, esto implica la forma en que se organiza en cuanto a tiempo y espacio, las técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar. (Vicuña, 1999)

META COGNICIÓN.- Es el conocimiento y control que tiene las personas sobre su propio proceso de aprendizaje.

Flavell, et al. (1979) define la meta cognición como el conocimiento que uno tiene sobre los propios procesos y productos cognoscitivos y, además, controlar y regular el uso de estos procesos.

Para Antonijevick y Chadwick (citado por MINEDU 2007) es el grado de conciencia que tenemos acerca de nuestras propias actividades mentales, es decir de nuestro propio pensamiento y aprendizaje

Brown (citado por Bara, 2001) define a la meta cognición como el control efectuado de una forma deliberada y consciente de la propia actividad cognitiva. Quiere decir que supone mecanismos de autoregulación y control al momento de resolver un problema.

Para Swanson (1990), la meta cognición es definida como el conocimiento que cada quien tiene de sus propias actividades de pensamiento y aprendizaje, y el control que puede ejercer sobre ellas.

Es posible, a la luz de los estudios realizados, establecer dos componentes meta cognitivos:

- a) El conocimiento meta cognitivo, (saber qué) Es el conocimiento del propio conocimiento, que implicará ser capaces de conocer el

funcionamiento de la propia forma de aprender, comprender y saber y además conocer los procesos del pensamiento.

Este conocimiento, según Flavell, et al. (1979) se relaciona con tres variables: *La Persona* (el conocimiento de uno mismo y de las habilidades y limitaciones cognitivas para el desarrollo de una tarea); *La Tarea* (el conocimiento sobre los objetivos de la tarea y *La Estrategia* (el conocimiento del repertorio de estrategias que permite llevar a cabo la tarea.)

- b) Control meta cognitivo o aprendizaje auto regulado, (saber cómo) que es la regulación, control y organización de las estrategias y habilidades meta cognitivas dirigido al cumplimiento de una meta y controlado por el sujeto que aprende. (Argüelles y Nagles, citado por Osses y Jaramillo, 2008).

MOTIVACIÓN.- Proceso de estimulación que conduce a una persona hacia el logro de un objetivo, una meta o tarea deseada.

Diversas investigaciones científicas han determinado que la motivación es una variable compleja que se relaciona con diversos factores tales como las experiencias previas, la percepción sobre la propia capacidad y control de las cosas, las atribuciones causales, los intereses, metas e inclinaciones personales, el contexto socio-cultural y familiar en donde se desarrolla. (Romero y Pérez, 2009)

Goncalvez (citado por Héctor, 2012), considera que la motivación se ubica en el plano consciente, aún cuando la persona no sea capaz de percibirlo en su totalidad, así como las metas que genera se sitúan entre los objetivos racionales.

De la literatura revisada se pueden distinguir dos tipos de motivación:

- Motivación Intrínseca: Asociada a factores internos del sujeto que la experimenta al desarrollar una tarea por el gusto o interés en ella, considerada un fin en sí misma y no un medio para alcanzar otras metas. En el ámbito académico tiene que ver con el deseo de los estudiantes por aprender.

- Motivación Extrínseca: Asociada a factores externos que no están relacionados directamente con la tarea en sí, sino como un medio para conseguir otros fines (un trabajo, un título etc.) En el ámbito académico tiene que ver con el resultado (aprobar un curso, el ciclo, evitar el fracaso, lograr reconocimiento por parte de los demás, etc.)

Héctor (2012) cita a otros autores, como Deci y Ryan (2008), que incluyen una tercera clasificación: La a-motivación, como la ausencia total de motivación para realizar una tarea determinada. Sin embargo esta categoría está en discusión debido a que la actitud de total a- motivación de algunos estudiantes se debe generalmente a otros factores (conflictos sociales, estrategias de escape a la confrontación de la evaluación y opiniones de los demás).

Haciendo un paralelismo entre los dos tipos de motivación y la teoría de metas de logro en el ámbito académico se puede asociar la motivación intrínseca con la meta de aprendizaje, ya que su principal objetivo es comprender a profundidad los contenidos a trabajar debido a su interés por conocer y desarrollar habilidades personales. Y la motivación extrínseca se asocia a la meta de resultado, orientada a objetivos externos tales como aprobar el curso o el semestre, obtener un título, conseguir un empleo o demostrar la propia capacidad frente a otros. (Romero y Pérez, 2009)

En algunas circunstancias no es posible definir el límite entre la motivación intrínseca y extrínseca ya que pueden encontrarse ambas en el estudiante.

RENDIMIENTO ACADÉMICO.- Es el resultado de una actividad de aprendizaje en el aula alcanzado por el estudiante y propiciado por los docentes en consecución de los objetivos curriculares de las diversas asignaturas. Los indicadores del rendimiento son las notas, promedios de calificaciones basados en el sistema vigesimal de 0 a 20 puntos, en donde 10 o menos son desaprobatorios.

TÉCNICAS DE ESTUDIO.- Son instrumentos que utiliza el estudiante durante el proceso de aprendizaje ayudándolo a mejorar y acelerar el mismo.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

H Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.

H° No existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.

3.2 VARIABLES

3.2.1 IDENTIFICACIÓN

- Variable (Independiente) Estrategias de Aprendizaje
- Variable (dependiente) Rendimiento Académico

3.2.2 CLASIFICACIÓN

Las variables serán clasificadas de acuerdo a los siguientes criterios:

- Por la función que cumplen en la hipótesis.
- Por su naturaleza.
- Por la posesión de las características.
- Por el método de medición.
- Por los valores que adquiere.

La clasificación se detalla en el cuadro N° 1

Cuadro N° 1

VARIABLES	CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN				
	Por la función que cumple en la Hipótesis	Por su Naturaleza	Por la Posesión de la Característica	Por el Método de Medición	Por los Valores que adquieren
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Independiente	Atributiva	Continua	Cualitativa	Politomías
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Dependiente	Atributiva	Continua	Cualitativa	Politomías

3.2.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

- **Variable Independiente:** Estrategia de Aprendizaje

Definición operacional:

Proceso ordenado e integrado mediante el cual el estudiante elige, coordina y aplica de manera consciente e intencional los procedimientos, actividades y técnicas necesarias para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas.

<u>Dimensiones:</u>		<u>Puntaje</u>
a) Habilidades Cognitivas		70
- Repetición		15
- Elaboración		15
- Organización		15
- Técnicas de Estudio		25
b) Habilidades Meta cognitivas:		45
- Planificación		15
- Control		15
- Evaluación		15
c) Manejo de Recursos		50
- Motivación.		10
- Actitudes.		10
- Afecto.		10
- Control del Tiempo		10
- Organización del ambiente		10
Valores:	- Muy Eficiente.	= 133 - 165
	- Eficiente.	= 100 - 132
	- Regular	= 67 - 99
	- Deficiente.	= 34 - 66
	- Muy Deficiente.	= 0 - 33

- Variable Dependiente: Rendimiento Académico

Definición operacional:

Promedio final de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la escala vigesimal con 2 decimales referida al ciclo cursado.

Indicadores:

Puntaje (nota) obtenido por los estudiantes considerando el promedio académico final del ciclo cursado.

<u>Valores:</u>	Muy Eficiente	=	16.04	-	20.00
	Eficiente	=	12.03	-	16.03
	Regular	=	8.02	-	12.02
	Deficiente	=	4.01	-	8.01
	Muy Deficiente	=	0.00	-	4.00

CAPÍTULO IV

ASPECTOS METODOLÓGICOS

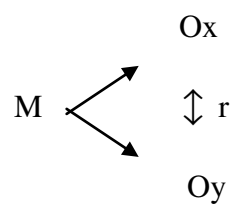
4.1 TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- Por el tipo de conocimiento : Científica.
- Por la naturaleza del objeto de estudio : Factual.
- Por el tipo de pregunta planteada : Teórica Descriptiva
Correlacional.
- Por el método de contrastación de Hipótesis: De causa a Efecto.
- Por el método de estudio de la variable : Cuantitativa.
- Por el número de variables : Bivariada.
- Por el ambiente en que se realiza : De campo.
- Por la naturaleza de los datos que produce: Secundaria.
- Por el enfoque utilitario predominante : Pragmática.
- Por la profundidad en el tratamiento del tema: Estudio propiamente dicho.
- Por el tiempo de aplicación de la variable : Transversal o Sincrónica

4.2 ESTRATEGIAS PARA LA PRUEBA DE LA HIPÓTESIS

Se ha considerado el siguiente diseño para la prueba de hipótesis:

-Diseño descriptivo correlacionar: Se aplica este método porque desarrollamos una investigación cuyo propósito es establecer la relación que existe entre la variable independiente (estrategias de aprendizaje) y la variable dependiente (rendimiento Académico).



En donde: M = Muestra

X, Y = Indicadores

r = relación

Luego de esto se podrá predecir los valores de Y en función de los valores de X utilizando el Modelo de Regresión Lineal Simple.

$$Y = f(X_1)$$

En donde el parámetro es:

$$Y = a + bx + e$$

Siendo: Y = Rendimiento Académico

X = Estrategias de Aprendizaje.

a, b = Parámetros

e= Desajuste entre el modelo que se postula y la realidad.

4.3 DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA

Población:

Constituida por los estudiantes del 1er. ciclo y 3er. Ciclo de estudios de 10 escuelas profesionales en la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2,016-I, que ascienden a 586 estudiantes para el 1er ciclo y 306 para el 3er ciclo distribuidas de la siguiente manera:

ESCUELAS PROFESIONALES UCP		1er Ciclo	3er ciclo
1	Arquitectura	63	27
2	Ciencias de la Comunicación	26	10
3	Derecho	108	63
4	Enfermería	38	16
5	Estomatología	41	13
6	Obstetricia	55	19
7	Sicología	87	31
8	Ingeniería Ambiental	28	27
9	Ingeniería civil	105	75
10	Ingeniería de Sistemas de Información	35	25
TOTALES		586	306

Muestra:

Para la determinación de la muestra de cada grupo (1er. y 3er ciclo)se aplica la fórmula:

$$n = \frac{4 N. P q}{E^2 (N-1) + 4 P.q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

4 = Constante

P y q = Probabilidades de éxito y fracaso es igual a 50

N = Tamaño de la población

E^2 = Error muestral.

Con un nivel de confianza del 95.5% y un margen de error del 5%.

Para el grupo de 1er. Ciclo:

$$n = \frac{4(586) 50 \times 50}{25 (586-1) + 4 (2500)} = \frac{5,860,000}{24,625} = 238 \text{ estudiantes}$$

Para el grupo de 3er. ciclo:

$$n = \frac{4(306) 50 \times 50}{25 (306-1) + 4 (2500)} = \frac{3,060,000}{17,625} = 174 \text{ estudiantes}$$

El tipo de muestreo que se utiliza es el Muestreo por estratos, utilizando la siguiente fórmula:

$$n_1 = \frac{n h}{N}$$

Donde:

n^1 = Estrato que se determina

nh = Estrato

N = Tamaño de la población

n = Muestra

Para el grupo de 1er. ciclo:

Arquitectura	$63 \times 238 / 586 = 25.59$	26 Estud.
Ciencias de la Comunicación	$26 \times 238 / 586 = 10.559$	11 Estud.
Derecho	$108 \times 238 / 586 = 43.863$	44 Estud.
Enfermería	$38 \times 238 / 586 = 15.433$	15 Estud.
Estomatología	$41 \times 238 / 586 = 16.651$	17 Estud.
Obstetricia	$55 \times 238 / 586 = 22.33$	22 Estud.
Sicología	$87 \times 238 / 586 = 35.334$	35 Estud.
Ingeniería Ambiental	$28 \times 238 / 586 = 11.372$	11 Estud.
Ingeniería Civil	$105 \times 238 / 586 = 42.645$	43 Estud.
Ingeniería de Sistemas de Información	$35 \times 238 / 586 = 14.215$	14 Estud.
TOTAL		238 Estudiantes

Para el grupo de 3er. Ciclo:

Arquitectura	$27 \times 174 / 306 = 15.352$	15 Estud.
Ciencias de la Comunicación	$10 \times 174 / 306 = 5.686$	6 Estud.
Derecho	$63 \times 174 / 306 = 35.823$	36 Estud.
Enfermería	$16 \times 174 / 306 = 9.098$	9 Estud.
Estomatología	$13 \times 174 / 306 = 7.392$	7 Estud.
Obstetricia	$19 \times 174 / 306 = 10.80$	11 Estud.
Sicología	$31 \times 174 / 306 = 17.627$	18 Estud.
Ingeniería Ambiental	$27 \times 174 / 306 = 15.352$	15 Estud.
Ingeniería Civil	$75 \times 174 / 306 = 42.647$	43 Estud.
Ingeniería de Sistemas de Información	$25 \times 174 / 306 = 14.215$	14 Estud.
TOTAL		174 Estudiantes

4.4 INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR DATOS

Los datos de la variable Estrategias de Aprendizaje se obtuvieron mediante la aplicación del inventario de cotejo de información de estrategias de aprendizajes y fueron administradas a los estudiantes de 1er. y 3er ciclo.

El inventario fue elaborado por la investigadora de acuerdo a la operacionalización de la variable propuesta en la investigación que ya fue expuesta. (Ver anexo)

El Inventario consta de 3 aspectos:

- a. Habilidades Cognitivas
- b. Habilidades Meta cognitivas
- c. Manejo de Recursos

El instrumento fue validado mediante opinión de expertos lo que permitió hacer los reajustes y corrección de algunas de las preguntas.

Los expertos participantes son los profesores de la U.N.M.S.M. Magister Alberto Vásquez Tasayco, Doctor Miguel Inga Arias y Doctor Gonzalo Pacheco Lay (Ver anexo)

Para obtener el promedio final de los estudiantes de 1er y 3er. ciclo se ha recurrido al record y acta de notas que se encuentra en la Oficina de Registro Central de la Universidad Científica del Perú.

CAPÍTULO V

TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

En esta sección se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la investigación, para determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I.

Análisis de la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el Rendimiento Académico.

Los datos obtenidos se presentan en tablas de frecuencias y porcentajes, las que permitieron interpretar las respuestas obtenidas atendiendo las bases teóricas, lo que al mismo tiempo permite dar respuesta a los objetivos propuestos en la presente investigación. Para ello, se analizaron los indicadores de las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento Académico.

5.1.1 INFORMACIÓN GENERAL

Tabla 01

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I, según Facultad y Escuela Profesional

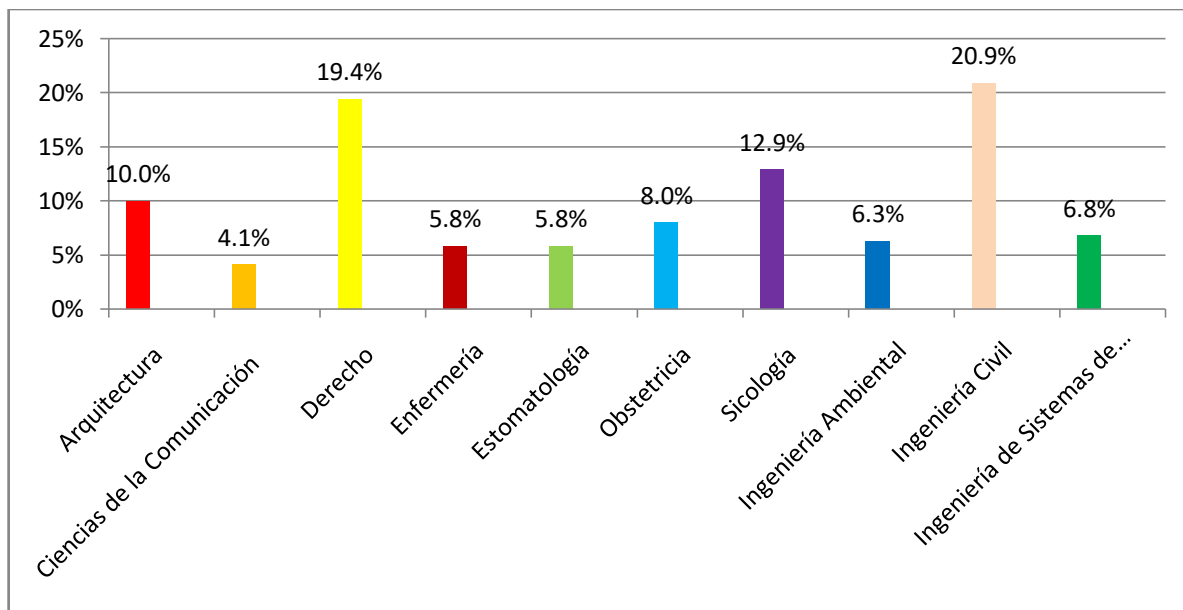
	Escuelas Profesionales	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
1	Arquitectura	41	10.0	10.0
2	Ciencias de la Comunicación	17	4.1	14.1
3	Derecho	80	19.4	33.5
4	Enfermería	24	5.8	39.3
5	Estomatología	24	5.8	45.1
6	Obstetricia	33	8.0	53.2
7	Sicología	53	12.9	66.0
8	Ingeniería Ambiental	26	6.3	72.3
9	Ingeniería Civil	86	20.9	93.2
10	Ingeniería de Sistemas de Información	28	6.8	100.0
	Total	412	100.0	

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participan en el estudio: 32,5% son de la Facultad de Ciencias de la Salud, 34,0% son de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, 19% de Derecho, 10,0% de Arquitectura y 4.1% de Ciencias de la Comunicación.(Tabla 01).

Gráfico 01

Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre
2016-I, según Facultad



Fuente: Tabla 01

Tabla 02

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según Ciclo de estudios

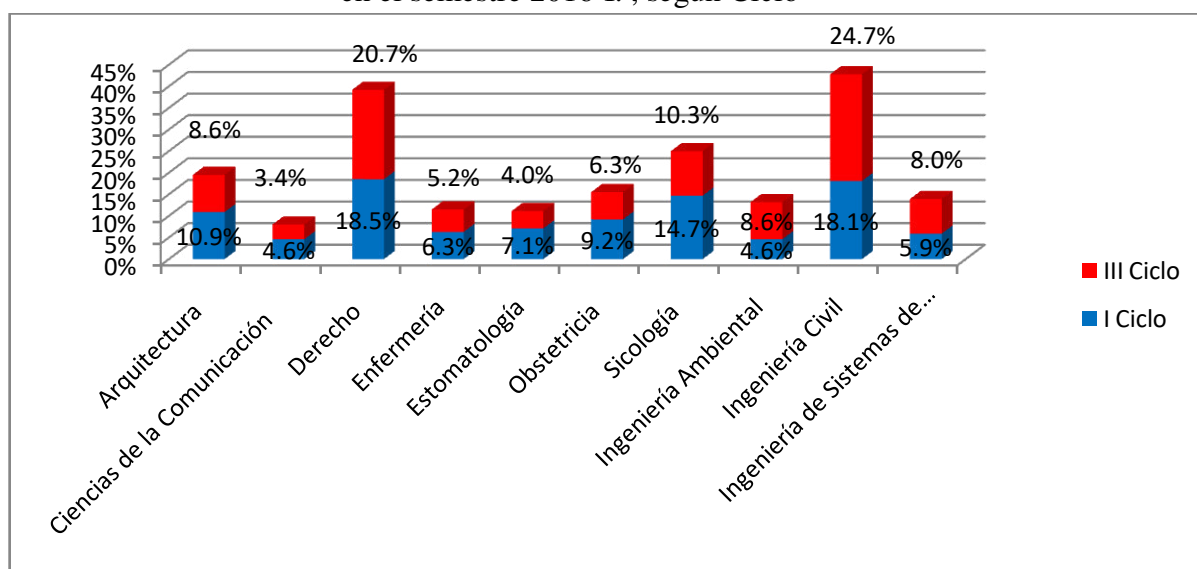
	Escuelas Profesionales	1°Ciclo		3°Ciclo	
		f _i	%	f _i	%
1	Arquitectura	26	10.9	15	8.6
2	Ciencias de la Comunicación	11	4.6	6	3.4
3	Derecho	44	18.5	36	20.7
4	Enfermería	15	6.3	9	5.2
5	Estomatología	17	7.1	7	4.0
6	Obstetricia	22	9.2	11	6.3
7	Psicología	35	14.7	18	10.3
8	Ingeniería Ambiental	11	4.6	15	8.6
9	Ingeniería Civil	43	18.1	43	24.7
10	Ingeniería de Sistemas de Información	14	5.9	14	8.0
	Total	238	100,0	174	100,0

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participan en el estudio: 37,3% y 25,8% respectivamente son de la Facultad de Ciencias de la Salud, 28,6% y 72% respectivamente son de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, 18,5% y 41,3% respectivamente de Derecho, 10,9% y 8,6% respectivamente de Arquitectura y 4,6% y 3,4% respectivamente de Ciencias de la Comunicación. (Tabla 02).

Gráfico 02

Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I. , según Ciclo



Fuente: Tabla 02

Tabla 03

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

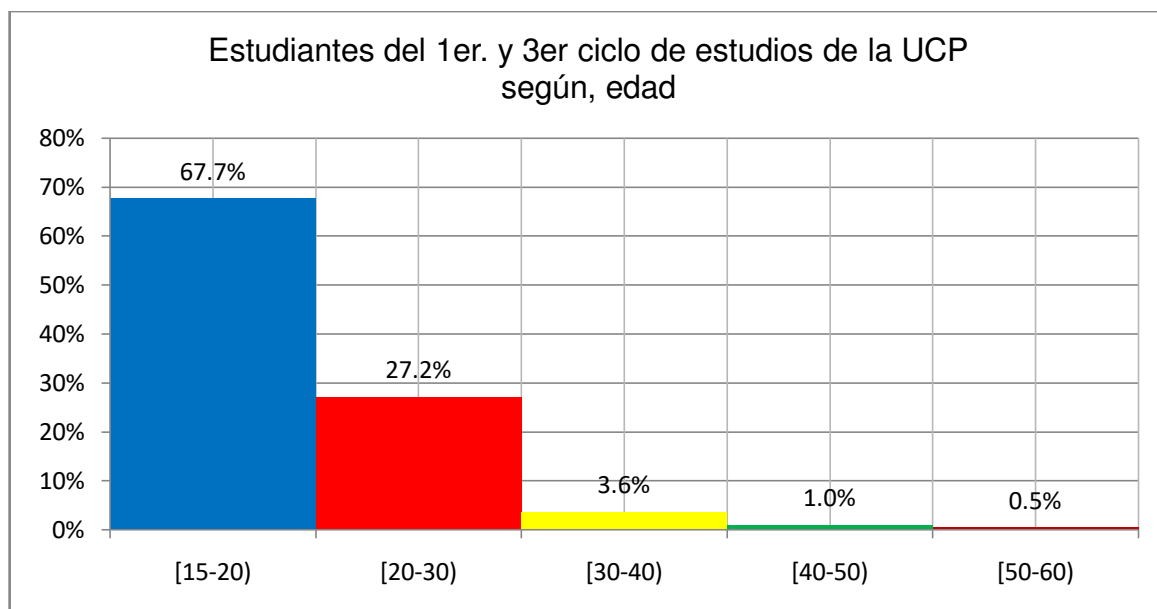
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I. , según Edad

Edad	Frecuencia f_i	Porcentaje %
[15-20)	279	67.7
[20-30)	112	27.2
[30-40)	15	3.6
[40-50)	4	1.0
[50-60)	2	0.5
Total	412	100.0

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participan en el estudio: 67,7% son menores de 20 años; 27,2% tienen 20 años o más pero menos de 30 años y 5,1% tienen 30 años o más. Tabla 03

Gráfico 03



Fuente: Tabla 03

Tabla 04

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

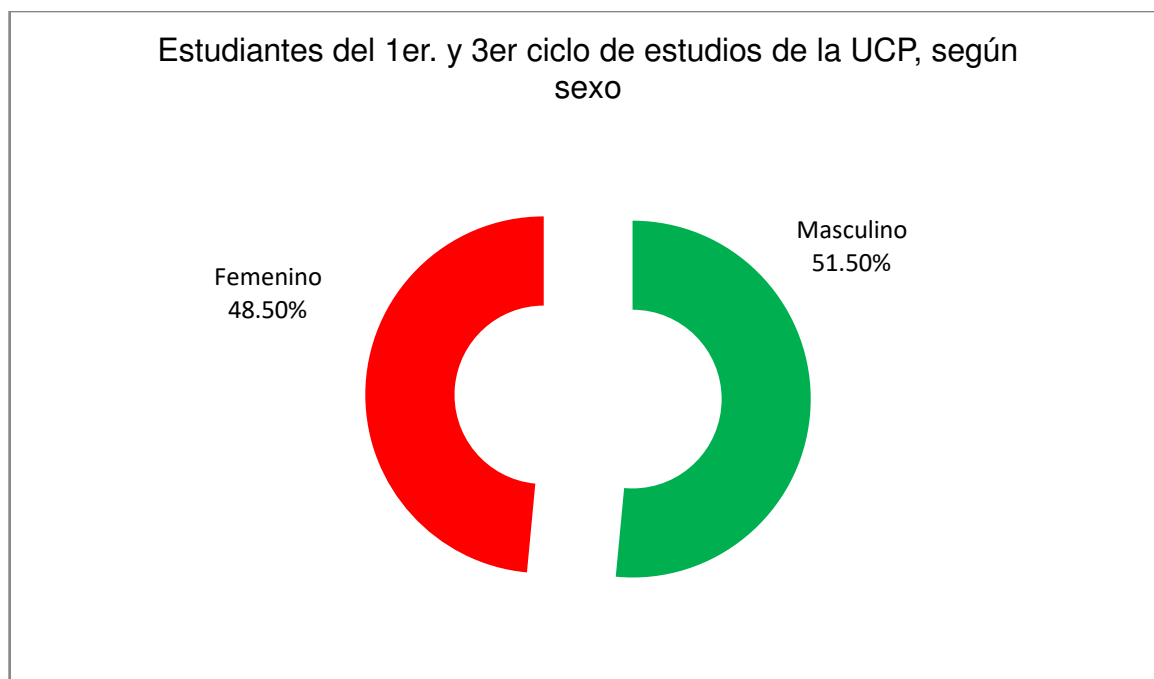
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I. , según sexo

Sexo	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Masculino	212	51.5
Femenino	200	48.5
Total	412	100.0

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participan en el estudio: 51,1% son varones y 48,5% mujeres. (Tabla 04)

Gráfico 04



Fuente: Tabla 04

5.2. ANÁLISIS UNIVARIADO

5.2.1. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE:

Identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I.

5.2.1.1 HABILIDADES COGNITIVAS

Ver Tabla 5

Tabla 05
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes según Habilidades Cognitivas

Habilidades Cognitivas	1		2		3		4		5	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
1. Evito aprender de memoria sobre todo lo que no entiendo.	23	5,6	78	18,9	148	35,9	112	27,2	51	12,4
2. Utilizo algún procedimiento para recordar datos, fechas, nombres, fórmulas.	10	2,4	31	7,5	50	12,1	194	47,1	127	30,8
3. Suelo investigar sobre un tema que no entiendo claramente.	3	0,7	24	5,8	79	19,2	184	44,7	122	29,6
4. Recuerdo palabras e ideas nuevas cuando las asocio con las ya conocidas	7	1,7	24	5,8	67	16,3	190	46,1	124	30,1
5. Suelo relacionar lo que estoy aprendiendo con temas ya aprendidos.	5	1,2	21	5,1	78	18,9	199	48,3	109	26,5
6. Relaciono los contenidos de una asignatura con los de otras asignaturas.	11	2,7	56	13,6	120	29,1	157	38,1	68	16,5
7. Tengo cuadernos de apuntes de las clases, ordenados y separados por curso.	12	2,9	33	8,0	91	22,1	121	29,4	155	37,6
8. Cuando comienzo un trabajo o estudio, continúo hasta terminarlo	2	0,5	15	3,6	78	18,9	165	40,0	152	36,9
9. Guardo ordenadamente mapas, apuntes, fotocopias que los profesores me entregan para utilizarlos posteriormente.	5	1,2	28	6,8	94	22,8	139	33,7	146	35,4
10. Hago esquemas y gráficos de los temas desarrollados con el fin de asimilar los contenidos	3	0,7	19	4,6	85	20,6	194	47,1	111	26,9
11. Tomo apuntes en clase aún cuando el profesor no lo exige.	5	1,2	31	7,5	90	21,8	189	45,9	97	23,5
12. Utilizo algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes.	3	0,7	7	1,7	50	12,1	210	51,0	142	34,5
13. Suelo tomar notas cuando leo o estudio para resaltar las ideas más importantes	4	1,0	20	4,9	109	26,5	201	48,8	78	18,9
14. Subrayo las ideas o datos más importantes de lo que leo o apunto.	4	1,0	14	3,4	60	14,6	221	53,6	113	27,4

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las Habilidades Cognitivas como estrategias de aprendizaje:

a) De los estudiantes que están totalmente de acuerdo 37,6% opinan que tienen cuadernos de apuntes de las clases, ordenados y separados por curso, 36,9% que cuando comienza un trabajo o estudio, continúa hasta terminarlo; 35,4% que guarda ordenadamente mapas, apuntes, fotocopias que los profesores le entregan para utilizarlos posteriormente y 34,5% que utiliza algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes.

b) De los estudiantes que están de acuerdo 47,1% opina utilizar algún procedimiento para recordar datos, fechas, nombres, fórmulas. 46,1% que recuerda palabras e ideas nuevas cuando las asocia con las ya conocidas; 48,3% que suele relacionar lo que está aprendiendo con temas ya aprendidos; 47,1% que hace esquemas y gráficos de los temas desarrollados con el fin de asimilar los contenidos, 51,0% que Utiliza algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes y 53,6% que subraya las ideas o datos más importantes de lo que lee o apunta.

c) De los estudiantes que no están ni en desacuerdo ni acuerdo, 26,5% opina que suele tomar notas cuando lee o estudia para resaltar las ideas más importantes. Finalmente

d) De los estudiantes que están en desacuerdo, 18,9% opina que evita aprender de memoria sobre todo lo que no entiende y 13,6% que relaciona los contenidos de una asignatura con los de otras asignaturas.

5.2.1.1.A HABILIDADES COGNITIVAS (14 ítems)

Tabla 05-A

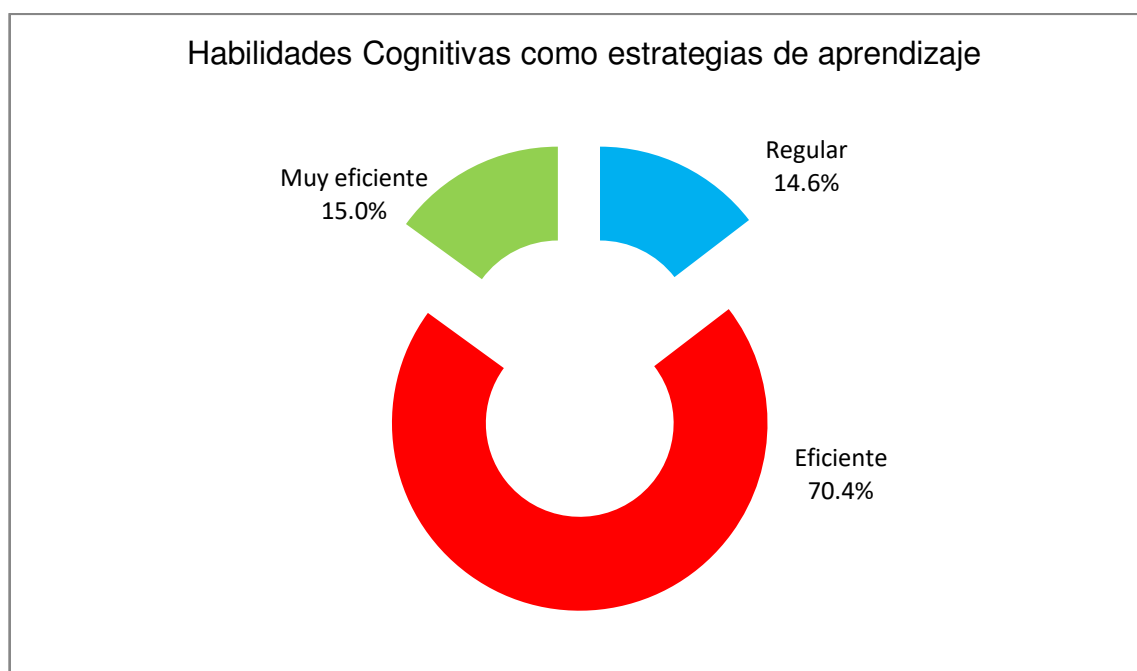
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según Habilidades Cognitivas

Habilidades Cognitivas como estrategias de aprendizaje	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
Regular	60	14.6	14,6
Eficiente	290	70.4	85,0
Muy eficiente	62	15.0	100,0
Total	412	100.0	

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las Habilidades Cognitivas como estrategias de aprendizaje 14,6% lo consideran como regular, 70,4% como eficiente y 15,0% como muy eficiente.

Gráfico 05A



Fuente: Tabla 05-A

4.2.1.1.B. TÉCNICAS DE ESTUDIO (5 ítems)

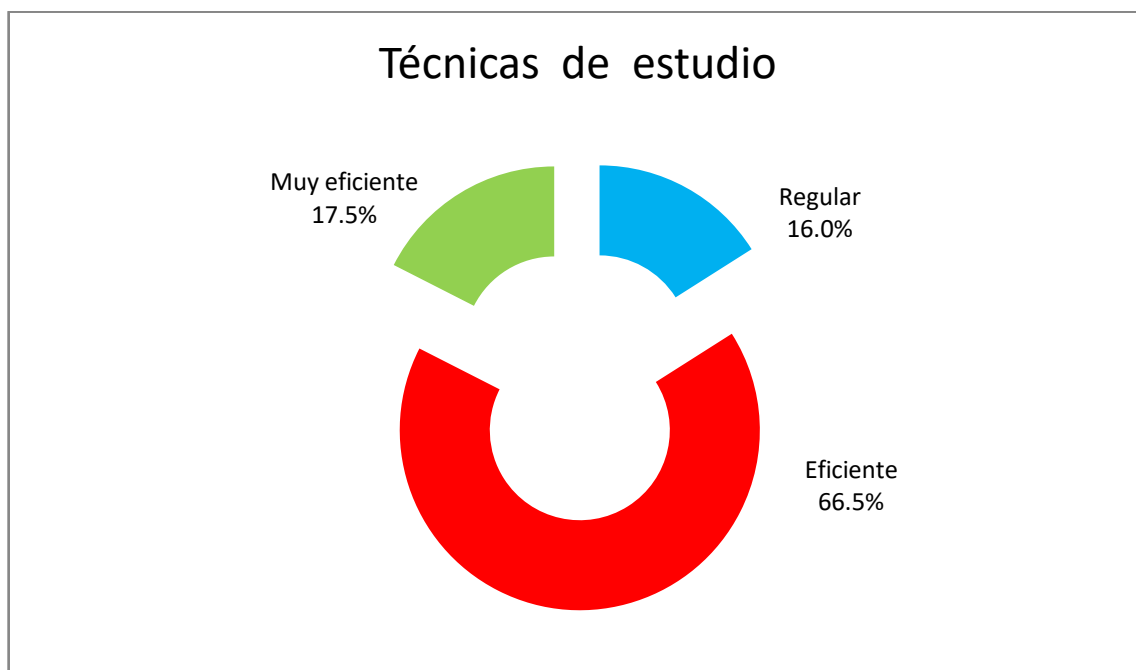
Tabla 05-B
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según Técnicas de estudio

TÉCNICAS DE ESTUDIO	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
Regular	66	16.0	16,0
Eficiente	274	66.5	82,5
Muy eficiente	72	17.5	100,0
Total	412	100.0	

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las Técnicas de estudio como estrategias de aprendizaje: 14,6% lo consideran como regular, 70,4% como eficiente y 15,0% como muy eficiente

Gráfico 05B



Fuente: Tabla 05-B

5.2.1.2 HABILIDADES META COGNITIVAS

Tabla 06

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes según Habilidades Meta cognitivas

Habilidades Meta cognitivas	1		2		3		4		5	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
15. Antes de realizar una actividad de aprendizaje suelo trazarme un objetivo a cumplir	3	0,7	22	5,3	110	26,7	189	45,9	88	21,4
16. Divido mi tiempo en función de las tareas y trabajos.	8	1,9	17	4,1	110	26,7	184	44,7	93	22,6
17. Tengo a la mano los recursos necesarios antes de desarrollar las tareas (información, materiales, etc)	3	0,7	28	6,8	82	19,9	215	52,2	84	20,4
18. Selecciono las estrategias que voy a utilizar para afrontar la tarea de aprendizaje	5	1,2	20	4,9	95	23,1	194	47,1	98	23,8
19. Me esfuerzo por cumplir con lo planificado para afrontar la de aprendizaje.	1	0,2	0	0,0	16	3,9	139	33,7	256	62,1
20. Reprogramo mis actividades si requiero mayor tiempo o información.	7	1,7	21	5,1	50	12,1	159	38,6	175	42,5
21. Me es fácil cambiar de estrategia si veo que no estoy logrando el objetivo trazado	1	0,2	1	0,2	24	5,8	156	37,9	230	55,8
22. Al terminar una tarea, evalúo si logré el objetivo trazado.	5	1,2	29	7,0	143	34,7	173	42,0	62	15,0
23. Modifico o mejoro la tarea realizada de acuerdo a la evaluación si logré el objetivo trazado	3	0,7	0	0,0	17	4,1	162	39,3	230	55,8

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las Habilidades meta cognitivas como estrategias de aprendizaje:

a) De los estudiantes que están totalmente de acuerdo, 62,1% opina que se esfuerza por cumplir con lo planificado para afrontar la de aprendizaje; 55,8% opina que es fácil cambiar de estrategia si ve que no está logrando el objetivo trazado; 55,8% opina que modificó o mejoró la tarea realizada de acuerdo a la evaluación si logró el objetivo trazado.

b) De los estudiantes que están de acuerdo, 52,2% opina que tiene a la mano los recursos necesarios antes de desarrollar las tareas (información, materiales, etc); 45,9% opina que antes de realizar una actividad de aprendizaje suele trazarse un objetivo a cumplir y 47,1% que seleccionó las estrategias que va a utilizar para afrontar la tarea de aprendizaje. Finalmente

c) De los estudiantes que no están ni en desacuerdo ni acuerdo, 34,7% opina que al terminar una tarea, evalúa si logró el objetivo trazado.

5.2.1.2 - HABILIDADES META COGNITIVAS (9 items)

Tabla 06-A
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según habilidades metacognitivas.

Habilidades meta cognitivas como estrategias de aprendizaje	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
Regular	62	15.0	15,0
Eficiente	282	68.4	83,5
Muy eficiente	68	16.5	100,0
Total	412	100.0	

Fuente Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las **Habilidades meta cognitivas** como estrategias de aprendizaje: 15.0% lo consideran como regular, 68,4% como eficiente y 16,5% como muy eficiente.

Gráfico 06

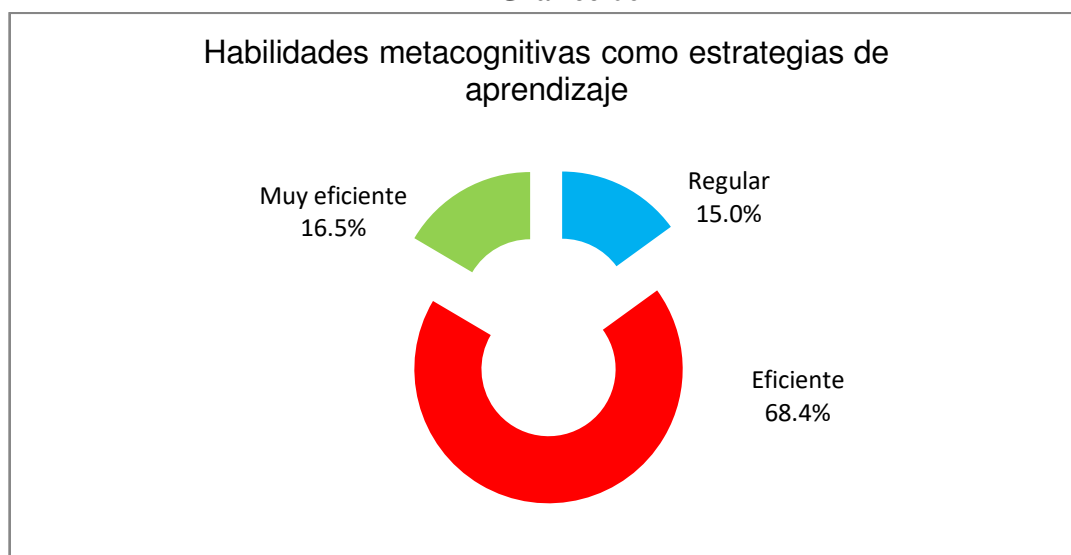


Tabla 06-A

5.2.1.3 MANEJO DE RECURSOS

Tabla 07

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes según Manejo de Recursos

Manejo de recursos	1		2		3		4		5	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
24. Me he propuesto metas en el estudio y me intereso por alcanzarlas	10	2,4	17	4,1	98	23,8	15 9	38,6	12 8	31,1
25. No necesito presión para estudiar	26	6,3	46	11,2	12 7	30,8	12 2	29,6	91	22,1
26. Me entusiasma aprender cosas nuevas.	11	2,7	33	8,0	13 5	32,8	18 5	44,9	48	11,7
27. No me contento con lo aprendido en clase y busco profundizar el tema tratado.	15	3,6	51	12,4	98	23,8	13 4	32,5	11 4	27,7
28. Entiendo que el esfuerzo y dedicación en mis tareas de aprendizaje me ayudarán a tener éxito.	14	3,4	30	7,3	94	22,8	16 1	39,1	11 3	27,4

29. Estudio para aprender, no necesito tener un examen para hacerlo	12	2,9	62	15,0	14 2	34,5	13 4	32,5	62	15,0
30. Tengo un horario establecido para el estudio.	2	,5	16	3,9	58	14,1	18 2	44,2	15 4	37,4
31. No dejo para última hora la preparación de las tareas.	12	2,9	57	13,8	94	22,8	17 0	41,3	79	19,2
32. Tengo un lugar fijo y reservado para estudiar.	3	,7	19	4,6	41	10,0	22 0	53,4	12 9	31,3
33. El lugar de estudio es cómodo, iluminado y lo mantengo en orden.	4	1,0	15	3,6	47	11,4	18 0	43,7	16 6	40,3

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación del manejo de recursos como estrategias de aprendizaje:

- a) De los estudiantes que están totalmente de acuerdo, 40,3% opina que el lugar de estudio es cómodo, iluminado y lo mantiene en orden; 27,7% opina que no se contenta con lo aprendido en clase y busca profundizar el tema tratado.
- b) De los estudiantes que están de acuerdo, 53,4% opina que tiene un lugar fijo y reservado para estudiar; 44,2% opina que tiene un horario establecido para el estudio y 39,1% opina que entiende que el esfuerzo y dedicación en sus tareas de aprendizaje le ayudarán a tener éxito.,
- c) De los estudiantes que no están ni en desacuerdo ni acuerdo, 32,8% opina que le entusiasma aprender cosas nuevas y 23,8% opina que se ha propuesto metas en el estudio y se interesa por alcanzarlas.
- d) De los estudiantes que no están ni en desacuerdo ni acuerdo, 13,8% opina que no deja para última hora la preparación de las tareas y 15,0% opina que estudio para aprender y que no necesita tener un examen para hacerlo.

5.2.1.3- AMANEJO DE RECURSOS (10 ítems)

Tabla 07- A

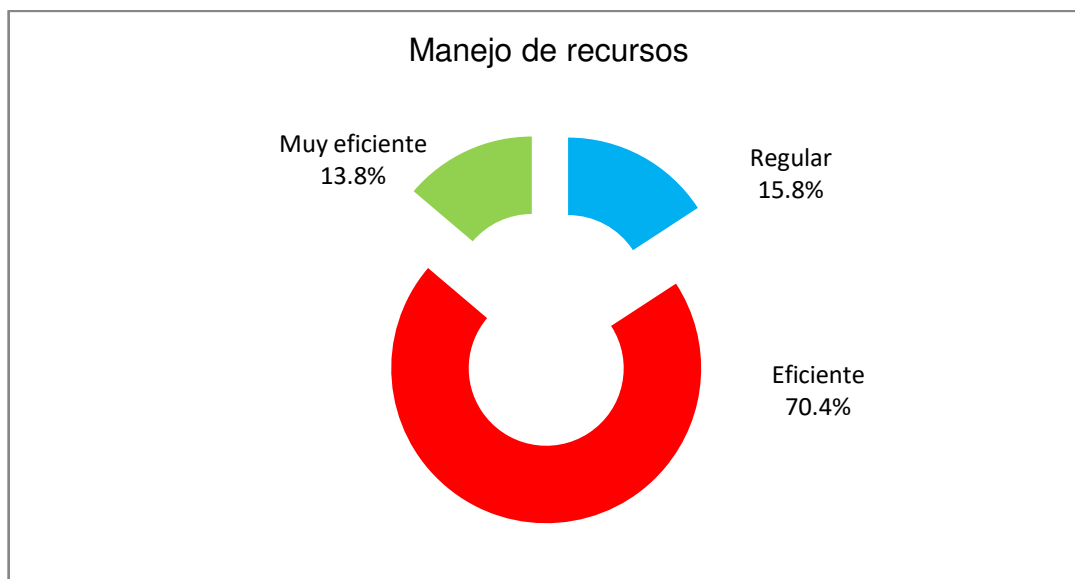
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. Y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según Manejo de recursos

Manejo de recursos	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
Regular	65	15.8	15,8
Eficiente	290	70.4	86,2
Muy eficiente	57	13.8	100,0
Total	412	100,0	

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación del **manejo de recursos** como estrategias de aprendizaje: 15.8% lo consideran como regular, 70,4% como eficiente y 13,8% como muy eficiente.

Gráfica 07



Fuente: Tabla 07-A

**IDENTIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE
ESTUDIANTES DEL 1ER. Y 3ER CICLO DE ESTUDIOS DE LA UCP
MATRICULADOS EN EL SEMESTRE 2016-I.**

Tabla 08

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ

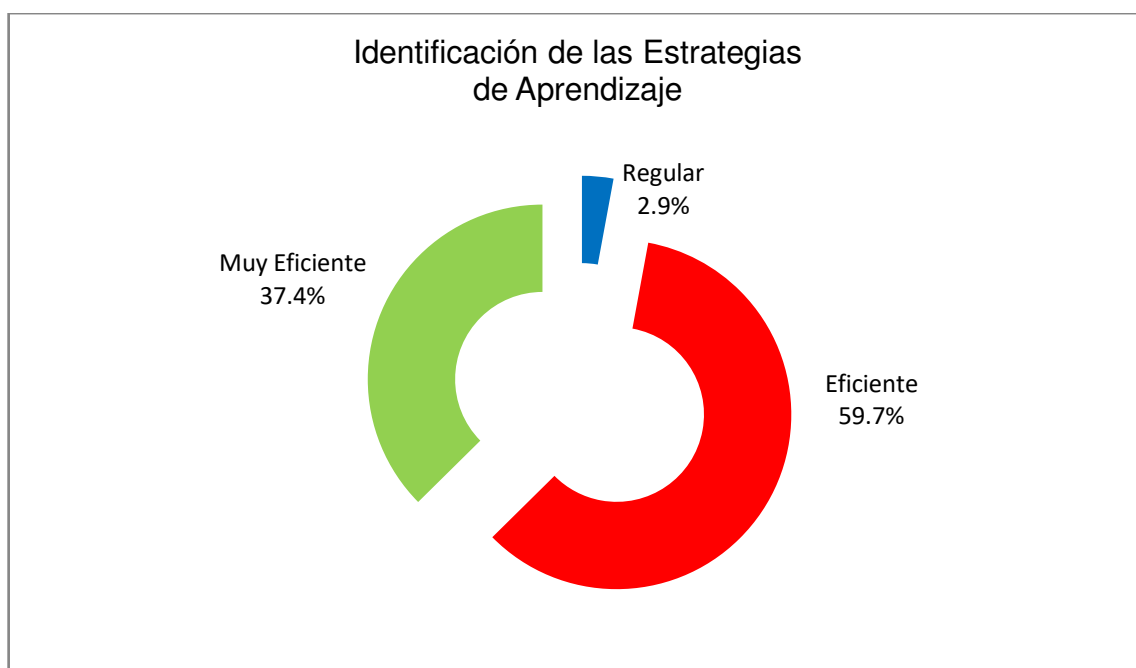
Estudiantes según Identificación de las estrategias de aprendizaje

Identificación de las estrategias de aprendizaje	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Regular	12	2.9
Eficiente	246	59.7
Muy Eficiente	154	37.4
Total	412	100.0

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las estrategias de aprendizaje: 2,9% lo consideran como regular, 59,7% como eficiente y 37,4% como muy eficiente.

Gráfico 08



Fuente: Tabla 08

INDAGAR SOBRE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES.

Tabla 09
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según ciclo y sexo

Sexo*Estrategias*Ciclo tabulación cruzada

Ciclo				Estrategias			Total
				Regular	Eficiente	Muy Eficiente	
I	Sexo	Masculino	Recuento	3	72	39	114
			% dentro de Sexo	2,6%	63,2%	34,2%	100,0%
			% dentro de Estrategias	42,9%	50,0%	44,8%	47,9%
		Femenino	Recuento	4	72	48	124
			% dentro de Sexo	3,2%	58,1%	38,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	57,1%	50,0%	55,2%	52,1%
	Total		Recuento	7	144	87	238
			% dentro de Sexo	2,9%	60,5%	36,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
III	Sexo	Masculino	Recuento	0	63	35	98
			% dentro de Sexo	0,0%	64,3%	35,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	61,8%	52,2%	56,3%
		Femenino	Recuento	5	39	32	76
			% dentro de Sexo	6,6%	51,3%	42,1%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	38,2%	47,8%	43,7%
	Total		Recuento	5	102	67	174
			% dentro de Sexo	2,9%	58,6%	38,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Sexo	Masculino	Recuento	3	135	74	212
			% dentro de Sexo	1,4%	63,7%	34,9%	100,0%
			% dentro de Estrategias	25,0%	54,9%	48,1%	51,5%
		Femenino	Recuento	9	111	80	200
			% dentro de Sexo	4,5%	55,5%	40,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	75,0%	45,1%	51,9%	48,5%
	Total		Recuento	12	246	154	412
			% dentro de Sexo	2,9%	59,7%	37,4%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a los factores que determinan las estrategias de aprendizaje: Del total de estudiantes de I ciclo de estudios, 44,8% del género masculino consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes, en cambio en el III ciclo, 52,2% de estudiantes de género masculino consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes. Del total de estudiantes, 37,4% de estudiantes consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes, 59,7% como eficientes y 2,9% como regular.

Tabla 10
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
 Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
 en el semestre 2016-I, según ciclo y edad
e*Estrategias*Ciclo tabulación cruzada

Ciclo				Estrategias			Total
				Regular	Eficiente	Muy Eficiente	
I	edad	[15-20)	Recuento	6	114	63	183
			% dentro de edad	3,3%	62,3%	34,4%	100,0%
			% dentro de Estrategias	85,7%	79,2%	72,4%	76,9%
		[20-30)	Recuento	1	25	20	46
			% dentro de edad	2,2%	54,3%	43,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	14,3%	17,4%	23,0%	19,3%
		[30-40)	Recuento	0	3	4	7
			% dentro de edad	0,0%	42,9%	57,1%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	2,1%	4,6%	2,9%
		[40-50)	Recuento	0	1	0	1
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%
		[50-60)	Recuento	0	1	0	1
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%
	Total		Recuento	7	144	87	238
			% dentro de edad	2,9%	60,5%	36,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
III	edad	[15-20)	Recuento	5	60	31	96
			% dentro de edad	5,2%	62,5%	32,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	58,8%	46,3%	55,2%
		[20-30)	Recuento	0	34	32	66
			% dentro de edad	0,0%	51,5%	48,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	33,3%	47,8%	37,9%
		[30-40)	Recuento	0	5	3	8
			% dentro de edad	0,0%	62,5%	37,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	4,9%	4,5%	4,6%
		[40-50)	Recuento	0	3	0	3
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	2,9%	0,0%	1,7%
		[50-60)	Recuento	0	0	1	1
			% dentro de edad	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	0,0%	1,5%	0,6%
	Total		Recuento	5	102	67	174
			% dentro de edad	2,9%	58,6%	38,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	edad	[15-20)	Recuento	11	174	94	279
			% dentro de edad	3,9%	62,4%	33,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	91,7%	70,7%	61,0%	67,7%
		[20-30)	Recuento	1	59	52	112
			% dentro de edad	0,9%	52,7%	46,4%	100,0%
			% dentro de Estrategias	8,3%	24,0%	33,8%	27,2%
		[30-40)	Recuento	0	8	7	15
			% dentro de edad	0,0%	53,3%	46,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	3,3%	4,5%	3,6%
		[40-50)	Recuento	0	4	0	4
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	1,6%	0,0%	1,0%
		[50-60)	Recuento	0	1	1	2
			% dentro de edad	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	0,4%	0,6%	0,5%
	Total		Recuento	12	246	154	412
			% dentro de edad	2,9%	59,7%	37,4%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a los factores que determinan las estrategias de aprendizaje:

Del total de estudiantes de I ciclo de estudios, 72,4% con edades comprendidas entre [15-20) y 23,0% con edades de [20-30) consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes. En el III ciclo de estudios, 46,3% con edades comprendidas entre [15-20) y 47,8% con edades de [20-30) consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes.

Del total de estudiantes, 61,0% con edades comprendidas entre [15-20) y 33,8% con edades de [20-30) consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes.

Tabla 11
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según ciclo y escuela
(Página Siguiente)

Escuela*Estrategias*Ciclo tabulación cruzada				Estrategias			Total
Ciclo				Regular	Eficiente	Muy Eficiente	
I	Escuela	Arquitectura	Recuento	0	19	7	26
			% dentro de Escuela	0,0%	73,1%	26,9%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	13,2%	8,0%	10,9%
		Comunicación	Recuento	0	3	8	11
			% dentro de Escuela	0,0%	27,3%	72,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	2,1%	9,2%	4,6%
		Derecho	Recuento	5	26	13	44
			% dentro de Escuela	11,4%	59,1%	29,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	71,4%	18,1%	14,9%	18,5%
		Enfermería	Recuento	0	7	8	15
			% dentro de Escuela	0,0%	46,7%	53,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	4,9%	9,2%	6,3%
		Estomatología	Recuento	0	14	3	17
			% dentro de Escuela	0,0%	82,4%	17,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	9,7%	3,4%	7,1%
		Obstetricia	Recuento	0	12	10	22
			% dentro de Escuela	0,0%	54,5%	45,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	8,3%	11,5%	9,2%
		Sicología	Recuento	2	17	15	34
			% dentro de Escuela	5,9%	50,0%	44,1%	100,0%
			% dentro de Estrategias	28,6%	11,8%	17,2%	14,3%
		Ambiental	Recuento	0	9	2	11
			% dentro de Escuela	0,0%	81,8%	18,2%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	6,3%	2,3%	4,6%
		Ingeniería Civil	Recuento	0	30	14	44
			% dentro de Escuela	0,0%	68,2%	31,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	20,8%	16,1%	18,5%
		Ingeniería de sistemas	Recuento	0	7	7	14
			% dentro de Escuela	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	4,9%	8,0%	5,9%
		Total	Recuento	7	144	87	238
			% dentro de Escuela	2,9%	60,5%	36,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
III	Escuela	Arquitectura	Recuento	0	9	6	15
			% dentro de Escuela	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	8,8%	9,0%	8,6%
		Comunicación	Recuento	0	4	2	6
			% dentro de Escuela	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	3,9%	3,0%	3,4%
		Derecho	Recuento	1	23	12	36
			% dentro de Escuela	2,8%	63,9%	33,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	20,0%	22,5%	17,9%	20,7%
		Enfermería	Recuento	0	2	7	9
			% dentro de Escuela	0,0%	22,2%	77,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	2,0%	10,4%	5,2%
		Estomatología	Recuento	1	4	2	7
			% dentro de Escuela	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	20,0%	3,9%	3,0%	4,0%
		Obstetricia	Recuento	1	2	8	11
			% dentro de Escuela	9,1%	18,2%	72,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	20,0%	2,0%	11,9%	6,3%
		Sicología	Recuento	0	12	7	19
			% dentro de Escuela	0,0%	63,2%	36,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	11,8%	10,4%	10,9%
		Ambiental	Recuento	0	6	9	15
			% dentro de Escuela	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	5,9%	13,4%	8,6%
		Ingeniería Civil	Recuento	2	30	10	42
			% dentro de Escuela	4,8%	71,4%	23,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	40,0%	29,4%	14,9%	24,1%
		Ingeniería de sistemas	Recuento	0	10	4	14
			% dentro de Escuela	0,0%	71,4%	28,6%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	9,8%	6,0%	8,0%
		Total	Recuento	5	102	67	174
			% dentro de Escuela	2,9%	58,6%	38,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Escuela	Arquitectura	Recuento	0	28	13	41
			% dentro de Escuela	0,0%	68,3%	31,7%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	11,4%	8,4%	10,0%
		Comunicación	Recuento	0	7	10	17
			% dentro de Escuela	0,0%	41,2%	58,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	2,8%	6,5%	4,1%
		Derecho	Recuento	6	49	25	80
			% dentro de Escuela	7,5%	61,3%	31,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	50,0%	19,9%	16,2%	19,4%
		Enfermería	Recuento	0	9	15	24
			% dentro de Escuela	0,0%	37,5%	62,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	3,7%	9,7%	5,8%
		Estomatología	Recuento	1	18	5	24
			% dentro de Escuela	4,2%	75,0%	20,8%	100,0%
			% dentro de Estrategias	8,3%	7,3%	3,2%	5,8%
		Obstetricia	Recuento	1	14	18	33
			% dentro de Escuela	3,0%	42,4%	54,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	8,3%	5,7%	11,7%	8,0%
		Sicología	Recuento	2	29	22	53
			% dentro de Escuela	3,8%	54,7%	41,5%	100,0%
			% dentro de Estrategias	16,7%	11,8%	14,3%	12,9%
		Ambiental	Recuento	0	15	11	26
			% dentro de Escuela	0,0%	57,7%	42,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	6,1%	7,1%	6,3%
		Ingeniería Civil	Recuento	2	60	24	86
			% dentro de Escuela	2,3%	69,8%	27,9%	100,0%
			% dentro de Estrategias	16,7%	24,4%	15,6%	20,9%
		Ingeniería de sistemas	Recuento	0	17	11	28
			% dentro de Escuela	0,0%	60,7%	39,3%	100,0%
			% dentro de Estrategias	0,0%	6,9%	7,1%	6,8%
		Total	Recuento	12	246	154	412
			% dentro de Escuela	2,9%	59,7%	37,4%	100,0%
			% dentro de Estrategias	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a los factores que determinan las estrategias de aprendizaje: Del total de estudiantes de I ciclo de estudios, 14,9% de derecho, 17,2% de Psicología y 16,1% de Ingeniería Civil consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes. En el III ciclo de estudios, 17,9% de derecho, 13,49% de Ingeniería Ambiental y 14,9% de Ingeniería Civil.

TECNICAS DE ESTUDIO (5 Items)

Tabla 12

UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados
en el semestre 2016-I, según sexo y edad

edad1 *Técnicas de estudio (agrupado) *Sexo tabulación cruzada

Sexo				Técnicas de estudio (agrupado)			Total
				Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Masculino	Edad	[15-20)	Recuento	32	90	15	137
			% dentro de edad	23,4%	65,7%	10,9%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio (agrupado)	74,4%	64,3%	51,7%	64,6%
		[20-30)	Recuento	9	38	11	58
			% dentro de edad	15,5%	65,5%	19,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	20,9%	27,1%	37,9%	27,4%
		[30-40)	Recuento	2	7	3	12
			% dentro de edad	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	4,7%	5,0%	10,3%	5,7%
		[40-50)	Recuento	0	3	0	3
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	2,1%	0,0%	1,4%
		[50-60)	Recuento	0	2	0	2
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	1,4%	0,0%	0,9%
		Total	Recuento	43	140	29	212
			% dentro de edad	20,3%	66,0%	13,7%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Femenino	Edad	[15-20)	Recuento	19	97	26	142
			% dentro de edad	13,4%	68,3%	18,3%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	82,6%	72,4%	60,5%	71,0%
		[20-30)	Recuento	4	35	15	54
			% dentro de edad	7,4%	64,8%	27,8%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	17,4%	26,1%	34,9%	27,0%
		[30-40)	Recuento	0	1	2	3
			% dentro de edad	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	0,7%	4,7%	1,5%
		[40-50)	Recuento	0	1	0	1
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	0,7%	0,0%	0,5%
		Total	Recuento	23	134	43	200

			% dentro de edad	11,5%	67,0%	21,5%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Edad	[15-20)	Recuento	51	187	41	279
			% dentro de edad	18,3%	67,0%	14,7%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	77,3%	68,2%	56,9%	67,7%
		[20-30)	Recuento	13	73	26	112
			% dentro de edad	11,6%	65,2%	23,2%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	19,7%	26,6%	36,1%	27,2%
		[30-40)	Recuento	2	8	5	15
			% dentro de edad	13,3%	53,3%	33,3%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	3,0%	2,9%	6,9%	3,6%
		[40-50)	Recuento	0	4	0	4
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	1,5%	0,0%	1,0%
		[50-60)	Recuento	0	2	0	2
			% dentro de edad	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
			% dentro de Técnicas de estudio	0,0%	0,7%	0,0%	0,5%
Total		Recuento	66	274	72	412	
		% dentro de edad	16,0%	66,5%	17,5%	100,0%	
		% dentro de Técnicas de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a los factores que determinan las estrategias de aprendizaje: Del total de estudiantes 51,7% con edades comprendidas entre [15-20) de género masculino consideran las Técnicas de estudio como muy eficientes. Del total de estudiantes 60,5% con edades comprendidas entre [15-20) y 34,9% con edades comprendidas entre [20 – 30) de género femenino consideran las Técnicas de estudio como muy eficientes.

5.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Determinan el Rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I.

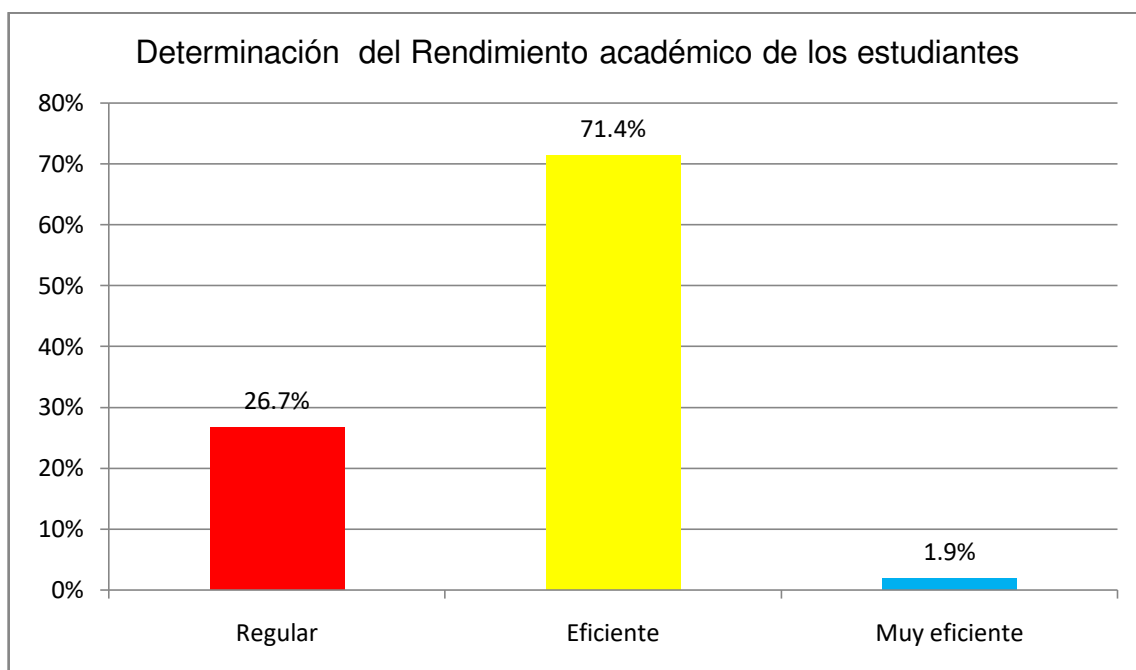
Tabla 13
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estudiantes según Rendimiento académico

Rendimiento académico	Frecuencia f_i	Porcentaje %	Porcentaje acumulado
Regular	110	26.7	26.7
Eficiente	294	71.4	98.1
Muy eficiente	8	1.9	100.0
Total	412	100.0	

Fuente: Encuesta

De los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto al Rendimiento académico se observa que 26.7% tiene rendimiento regular, 71.4% rendimiento eficiente y 1.9% rendimiento muy eficiente.

Gráfico 09



Fuente: Tabla 13

5.3. ANÁLISIS BIVARIADO

5.3.1. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y REDIMIENTO ACADÉMICO

Establecer la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I.

Tabla 14
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Estrategias de Aprendizaje según Rendimiento académico

Rendimiento académico	Nivel de estrategias de Aprendizaje					
	Regular		Eficiente		Muy eficiente	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Regular	12	2.9	98	23.8	0	0.0
Eficiente	0	0.0	148	35.9	146	35.4
Muy eficiente	0	0.0	0	0.0	8	1.9
Total	12	2.9	246	59.7	154	37.4

Fuente: Encuesta

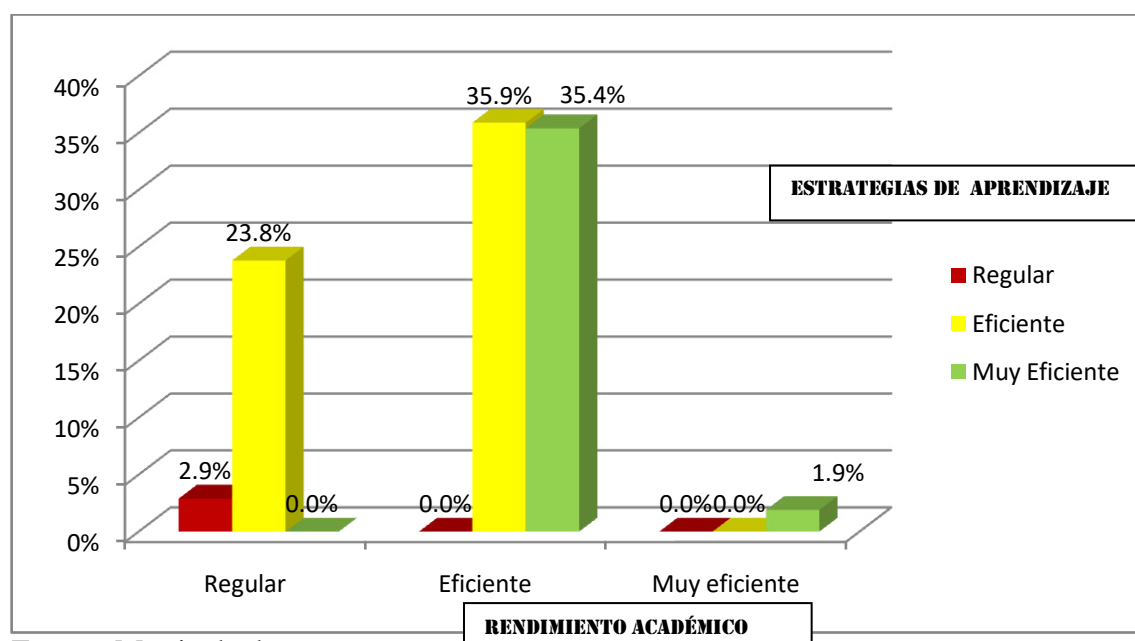
 $\chi^2 = 119,321$

gl = 4

p valor = 0.000

De los estudiantes del 1^{er} y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, del 35,4% que tienen un nivel de estrategias de Aprendizaje muy eficiente, su Rendimiento académico es Eficiente. Y del 2,9% que tienen un nivel de estrategias de Aprendizaje regular, su Rendimiento académico es regular.

Gráfico 10



Fuente: Matriz de datos

5.3.2. HIPÓTESIS

Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

Prueba de Hipótesis

Paso 1: Elaboración de Hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_a)

H_0 : No Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

H_a : Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

Paso 2: Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Paso 3: Estadístico de la prueba (ver Tabla 14)

$$X_{\text{calculada}}^2 = 119,321 \quad gl = 4 \quad X_{\text{Tabular}}^2 = 9,49 \quad p_{\text{valor}} = 0.000$$

Paso 4: Regla de decisión

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

Paso 5

Decisión: Como $p < \alpha$

Se rechaza la hipótesis nula (H_0)

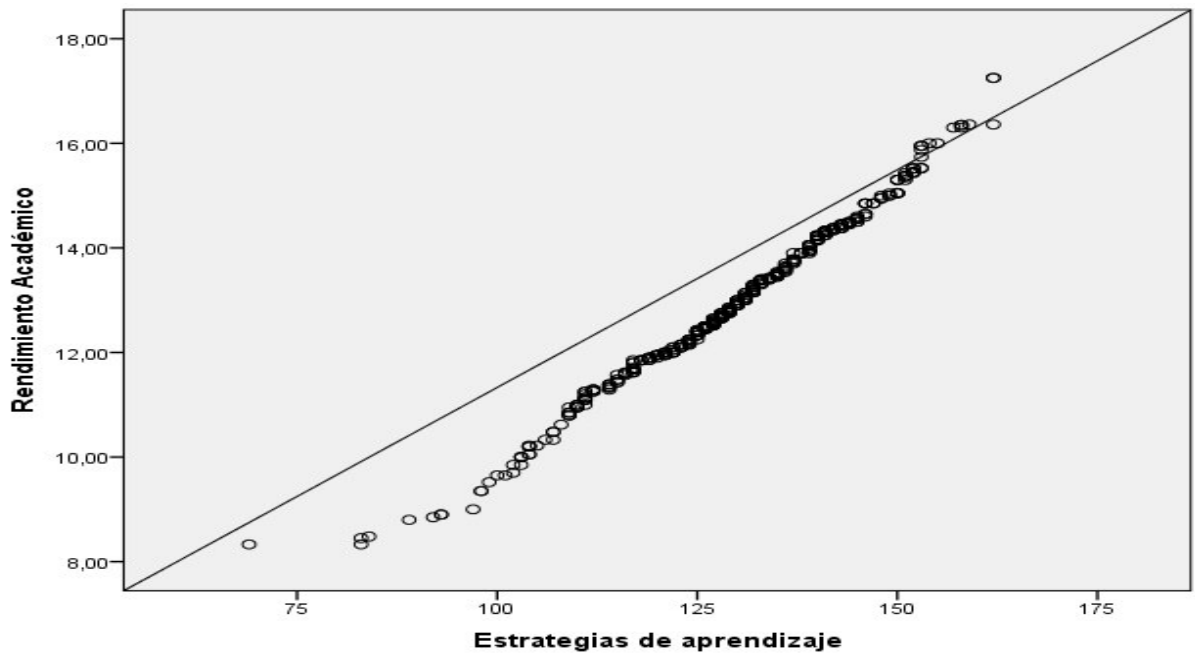
Conclusión:

H_a : Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

5.3.3. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN Y REGRESIÓN

5.3.3.1 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

a) Diagrama de dispersión



En el diagrama de dispersión se observa que entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes existe una correlación positiva.

b) Coeficiente de correlación de Pearson: r

El coeficiente de Pearson $r = 0,994$ indica que la correlación además es muy fuerte

c) Coeficiente de determinación: r^2

$r^2 = 0,989$ ó 98,9% indica que en el 98,9%, el rendimiento académico depende de las estrategias de aprendizaje y en 1,1% depende de otros factores no contemplados en el presente modelo, como puede ser: alimentación, recreación, nivel social, etc.

5.3.3.2 ANÁLISIS DE REGRESIÓN

a) Ecuación de Regresión

$$\hat{Y} = a + b X$$

Para la investigación, la ecuación de regresión es

$$\hat{Y} = -1.062 + 0.108 X$$

Indica que si el puntaje obtenido en las estrategias de aprendizaje fuera de cero el Rendimiento Académico sería de -1.062, y por cada punto más que obtenga en las estrategias de aprendizaje, el Rendimiento Académico se incrementará en 0.108 puntos.

Por ejemplo si nos preguntamos de cuánto sería el rendimiento académico de un alumno que obtuvo 150 de los 165 puntos que debió tener.

$$\hat{Y} = -1.062 + 0.108 (150)$$

$$\hat{Y} = -1.062 + 16,2$$

$$\hat{Y} = 15,138 \text{ puntos}$$

5.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Es importante destacar que la presente investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento Académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I, y los resultados compararlos con otros trabajos semejantes realizados en otros lugares. También es relevante mencionar que con este

trabajo pretendemos que los docentes de la Universidad Científica del Perú tomen conciencia de su delicada labor al momento de desarrollar actividades de aprendizaje y tomen decisiones para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa.

Así mismo en el análisis inferencial de la investigación, se empleó la prueba no paramétrica denominada Chi cuadrada (χ^2), con un nivel de confianza de 95% y $\alpha = 0.05$ mediante la cual se encontró $p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$, confirmando la hipótesis de investigación, de que las estrategias de aprendizaje se relacionan con el rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Científica del Perú de la ciudad de Iquitos – 2016-I. Resultado que se refuerzan con los estudios encontrados, como el de Muñoz (2005), que en su investigación “Estrategias de Aprendizaje en estudiantes Universitarias”, concluye que las estudiantes presentan un nivel adecuado de estrategias de aprendizaje que se refieren a las actitudes y la valoración de la disposición y el interés general hacia el estudio. Sin embargo manifiesta que un porcentaje elevado de las estudiantes presenta un nivel poco adecuado de estrategias de aprendizaje referidas a motivación, preparación a los exámenes y la ansiedad. Al relacionar las estrategias con el rendimiento obtenido en la asignatura evaluada, Muñoz observó que solamente las estrategias referidas a la actitud e interés para aprender estaría medianamente relacionada con el rendimiento, lo que indicaría que a mayor interés, mejor rendimiento, o Inga et al. (2004) en su investigación experimental “Efectos de un programa de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios”, que concluye que existen diferencias altamente significativas entre el grupo control (GC) y experimental (GE) luego de aplicarse el Programa de Estrategias de Aprendizaje, alcanzándose un nivel de manejo bueno en

el GE y no así en el GC que continua en un nivel deficiente. De igual modo el de Escalante y Rivas (2002), en el “Programa de Intervención de Estrategias de Aprendizaje en el marco de la Meta cognición aplicado en la Asignatura de Lengua I” concluye que el programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la meta cognición mejoró significativamente a nivel de totales los resultados de la evaluación de las asignaturas de Lengua I. O el realizado por Roces et al. (1999) “Relación entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios” que concluyen que las correlaciones de los factores de estrategias de aprendizaje con el rendimiento son considerables, y mayores que las correlaciones entre la motivación y el rendimiento. Finalmente, Martínez y Torres (2005) en el estudio “Análisis de los Hábitos de Estudio concluye que los alumnos obtienen puntuaciones más bajas en la escala correspondiente a la *planificación del estudio*, es decir, en todo lo que se refiere a la confección de horarios y a la organización del trabajo académico.

En cuanto a los conocimientos sobre la identificación de necesidades educativas y progresos de los estudiantes predomina la importancia que le otorga a la observación de las mejoras conductuales. Para trabajar con estudiantes se requiere sobre todo de actitudes positivas. La evaluación de estudiantes con necesidades educativas es un proceso sistemático que requiere de técnicas de observación directa, que deben realizarse en equipo.

CONCLUSIONES

A través de esta investigación se presenta información relevante sobre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I. A partir de ella se ha llegado a establecer las siguientes conclusiones:

1. RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL:

Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I.

Según la investigación, como resultado de la aplicación del inventario de estrategias de aprendizaje a los alumnos y de sus promedios ponderados, se encontró medidas estadísticas, $X_{\text{calc}}^2 = 119,321$ y $p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$ indicando que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico

2. RESPECTO A LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

2.1 Identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I

La investigación proporciona resultados con respecto al nivel de las estrategias; del total de los estudiantes del 1^{er}. y 3^{er} ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I que participaron en el estudio, con respecto a la identificación de las estrategias de aprendizaje: 2,9% lo consideran como regular, 59,7% como eficiente y 37,4% como muy eficiente.

2.2 Indagar sobre los factores que determinan las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú, matriculados en el semestre 2016-I

Con respecto a los factores que determinan las estrategias de aprendizaje: Del total de estudiantes de I ciclo de estudios, 44,8% del género masculino consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes, en cambio en el III ciclo 52,2% de estudiantes de género masculino consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes. Del total de estudiantes, 37,4% de estudiantes consideran las Estrategias aplicadas como muy eficientes, 59,7% como eficientes y 2,9% como regular.

2.3 Correlacionar las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I.

La investigación ha establecido que el 35,4% que tienen un nivel de estrategias de Aprendizaje muy eficiente, su Rendimiento académico es Eficiente. Y del 2,9% que tienen un nivel de estrategias de Aprendizaje regular, su Rendimiento académico es regular.

3. RESPECTO A LA HIPÓTESIS

En la prueba Chi cuadrado con 95% de confianza, utilizando SPSS 19, se encontró

$$X_{\text{calc}}^2 = 119,321 \text{ gl} = 4 \quad X_{\text{Tabular}}^2 = 9,49 \quad p_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05,$$

con lo cual SE ACEPTA LA HIPOTESIS: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er.ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

4. OTRAS CONCLUSIONES:

4.1La investigación ha determinado que entre el 34% y 53% del total de estudiantes de 1er. y 3er. ciclo que dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo, utilizan alguna o varias habilidades cognitivas como estrategias de aprendizaje, sin embargo solo un 15% las utilizan de forma muy eficiente. Si consideramos que las estrategias de aprendizaje tienen fuerte relación con el rendimiento académico de los estudiantes (establecida por la literatura e investigaciones revisadas en el marco teórico y corroborado en la presente investigación), existe un grupo considerable de estudiantes que no utiliza o no utiliza adecuadamente las habilidades cognitivas en beneficio de su aprendizaje.

4.2Entre el 45.9% y 62.1% del total de estudiantes de 1er. y 3er. ciclo que dicen estar de acuerdo o muy de acuerdo, utilizan alguna o varias habilidades meta cognitivas como estrategias de aprendizaje, sin embargo solo un 16.4% las utilizan de forma muy eficiente. Considerando que existe fuerte relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes (de la literatura e investigaciones revisadas y corroborado en la presente investigación), existe un grupo considerable de estudiantes que no utiliza o no utiliza adecuadamente las habilidades meta cognitivas en beneficio de un aprendizaje auto-dirigido.

4.3 La motivación y actitud positiva se encuentra presente en un 50% a 60% de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP que están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el uso de estrategias de aprendizaje. Queda un 40% a 50% que no presenta una adecuada motivación y actitud positiva, siendo que de acuerdo a la literatura revisada tanto la motivación y la actitud positiva son factores importantes para el adecuado aprendizaje. Así mismo solo el 13.8% del total de estudiantes considera como muy eficiente el manejo de recursos como estrategias de aprendizaje.

4.4 El rendimiento académico de un 26% de los estudiantes es regular (entre 8 y 12), estando por debajo del promedio aceptable considerado en la presente investigación para lograr un aprendizaje significativo y solo un 1,9% tiene un rendimiento académico muy eficiente.

4.5 No se evidencia que exista una relación directa entre el uso muy eficiente o eficiente de las estrategias de aprendizaje y la edad de los estudiantes, no siendo posible indicar que a mayor edad mejor uso de estrategias. La literatura considera otros los factores determinantes.

4.6 En la investigación no se evidencia que los estudiantes que cursan el 3er. ciclo de estudios hayan adquirido mayor destreza en el uso muy eficiente de estrategias de aprendizaje que los estudiantes de 1er. ciclo debido a su mayor permanencia en la universidad.

4.7 Los estudiantes de derecho e Ingeniería Civil lideran la tabla, tanto en 1er. y 3er. ciclo respecto a que consideran las estrategias de aprendizaje como muy eficientes. Pudiendo tener factores externos similares como un curso relacionado o estrategia del o los docentes de ambas escuelas.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los hallazgos en el presente estudio, hacemos las siguientes recomendaciones, que van dirigidos en especial a los Decanos, secretarios académicos y docentes que forman parte de Universidad Científica del Perú

1. Los Docentes de la UCP, en las Habilidades Cognitivas como estrategias de aprendizaje deben: Conseguir que los estudiantes tengan cuadernos de apuntes de las clases, ordenados y separados por curso, recomendar que cuando comiencen un trabajo o estudio, continúen hasta terminarlo; que guarden ordenadamente mapas, apuntes, fotocopias que los profesores le entregan para utilizarlos posteriormente y que utilicen algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes. También que utilicen algún procedimiento para recordar datos, fechas, nombres, fórmulas; que recuerden palabras e ideas nuevas cuando las asocian con las ya conocidas; que relacionen lo que están aprendiendo con temas ya aprendidos; que hagan esquemas y gráficos de los temas desarrollados con el fin de asimilar los contenidos, que utilicen algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes y que subrayen las ideas o datos más importantes de lo que lee o apunta. Así mismo que tomen notas cuando leen o estudien para resaltar las ideas más importantes. Finalmente que eviten aprender de memoria sobre todo

lo que no entienden y que relacionen los contenidos de una asignatura con los de otras asignaturas.

2. Los estudiantes de la UCP en Habilidades meta cognitivas deben : esforzarse por cumplir con lo planificado para afrontar su aprendizaje; cambiar de estrategia si ve que no está logrando el objetivo trazado; modificar o mejorar la tarea realizada de acuerdo a la evaluación si logró el objetivo trazado. tener a la mano los recursos necesarios antes de desarrollar las tareas (información, materiales, etc.); trazarse un objetivo a cumplir antes de realizar una actividad de aprendizaje, seleccionar las estrategias que va a utilizar para afrontar la tarea de aprendizaje. Finalmente que al terminar una tarea, evalúe si logró el objetivo trazado.
3. Los estudiantes de la UCP en el manejo de recursos deben prever: que el lugar de estudio sea cómodo, iluminado y lo mantenga en orden; que no se contente con lo aprendido en clase y busquen profundizar el tema tratado. También que tengan un lugar fijo y reservado para estudiar; un horario establecido para el estudio y que entiendan que el esfuerzo y dedicación en sus tareas de aprendizaje le ayudarán a tener éxito, que se entusiasmen al aprender cosas nuevas y que se proponga metas en el estudio y se interese por alcanzarlos. Finalmente que no deje para última hora la preparación de las tareas y que estudie para aprender y que no necesite tener un examen para hacerlo.
4. Adaptar el currículum a estudiantes, mejorando la enseñanza e incrementando del rendimiento académico.

5. Elaborar y Aplicar estrategias de aprendizaje dirigido a estudiantes en forma efectiva, objetiva y oportuna.
6. Realizar investigaciones orientadas a determinar otros factores que influyan en el rendimiento académico.
7. Los docentes deben identificar las estrategias que contribuyen al mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
8. Capacitar a docentes en estrategias de enseñanza que contribuyan a que el estudiante utilice estrategias de aprendizaje y mejore el rendimiento académico.
9. Dar a conocer los resultados de esta investigación a los directivos y docentes de la Universidad en estudio.
10. Replicar la investigación, en otros ciclos de estudio para verificar si se obtienen resultados similares o contradictorios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1.- Fuentes Impresas:

Adell, M. (2004), *Estrategias para mejorar en Rendimiento Académico de los adolescentes*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.

Alonso, J. (2001). *Motivación y Estrategias de Aprendizaje: Principios para su mejora en estudiantes universitarios*. Didáctica Universitaria, García-Varcarcel A. (coord.). Madrid: Editorial La Muralla.

Beltrán, J. A. (1995) *Estrategias de aprendizaje*. En Beltrán y Bueno (coord.), *Psicología de la Educación*. 307–329 Madrid: Alianza Editorial.

Delgado, K. (2004) *Aprendizaje Eficaz y Recuperación de Saberes*, Lima: Editorial San Marcos.

Escalante, M. & Rivas, S. (2002) *Programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición aplicados en la asignatura de lengua I*. Revista CONSENSUS –UNIFE, 7(7), 9-20.

Flavell, J., Friedrichs, A. y Hoyt, J. (1970) Developmental Changes in Memorization Processes. *Revista Cognitive Psychology*, 1(4), 324-340.

Hernández, P. & García, L. (1991). *Psicología y enseñanza del estudio*. Madrid: Pirámide.

- Inga, J., Capa, W. y Montes de Oca, H. (2004). *Efectos de un programa de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Revista Umbrales de Investigación, Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología UNFV, Lima. 1(1). 47-54.
- Martín, E. (2008): *Aprender a aprender: clave para el aprendizaje a lo largo de la vida*. CEEParticipación Educativa, 9, Noviembre, 72-78.
- Moroni, H. (2002). *Influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento Académico de los estudiantes de la facultad de odontología de la UNMS*. Tesis para optar el grado de magíster en educación, con mención en administración de la educación universitaria, UNMSM. Lima – Perú.
- Simpson, M.& Nist, S. (2000). *Actualización sobre el aprendizaje estratégico: va más allá de las Estrategias para leer textos*. Revista Journal of Adolescent & AdultLiteracy, 43(6).
- Vildoso V. S. (2003). *Influencia de los Hábitos de Estudio y la Autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grahmann*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en el nivel superior. UNMSM. Lima-Perú.
- Vásquez, W. (2003) *Diccionario de Pedagogía*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vicuña, L. (1999) *Inventario de Hábitos de Estudio*, (2da. Ed.). Lima: Ediciones C Cedeis.
- Wensteins, C. & Mayer, R. E. (1986). *A The teaching of learning strategies@*. En M. C, Wittrock (ed.): Handbook of research on teaching, Ney York: MacMillan.

Westbury, C., Wilensky, U., Resnick, M. & Dennett, D. (1999) *¿Sabemos cómo se aprende? Nuevos enfoques sobre el aprendizaje*. Lima: Edición Ministerio de Educación. 237 p.

2.- **Fuentes Digitales:**

Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF*.

Disponible en:

<http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>

Ballester, A. (2002). *El Aprendizaje Significativo en la Práctica – Cómo hacer el Aprendizaje significativo en el aula*. España. Disponible en:

http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf

Bara, P. (2001). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de e.s.o, b.u.p y universidad*.

Tesis para optar el grado de doctor en educación. Universidad Complutense de Madrid, España. Disponible en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t25562.pdf>. (ISBN: 84-669-2331-4).

Comisión Europea (2006): Competencias clave para el aprendizaje permanente. Un Marco de Referencia Europeo. Luxemburgo. Dirección General de Educación y Cultura. Disponible en:

http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/publ/pdf/l-learning/keycomp_es.pdf

Héctor, E. (2012). *La Motivación como sustento indispensable del Aprendizaje en los Estudiantes Universitarios*. Universidad Agraria de la Habana. Pedagogía Universitaria, XVII(4). Disponible en:

<http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/39/38>

- Martínez-Otero, V. y Torres, L. (2005, 25 de abril). *Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación. 35(7). Madrid - España. Disponible en: www.campus-oei.org/revista/inv_edu40.htm ISSN: 1681-5653.
- Ministerio de Educación (2007). “Estrategias Metacognitivas” Fascículo 11, Pedagogía, Serie 1 para docentes de Secundaria, Nuevos paradigmas educativos. Lima. Empresa Editora El Comercio S.A. Disponible en: http://es.slideshare.net/ivan_cito/guia-metacognicin-minedu
- Monereo, C. (coord.), Castelló M., Clariana M., Palma M., Pérez M. (1999): *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela.*(6ta Ed.) Barcelona, Graó. (ISBN 84-7827-158-9)
- Muñoz, M. T. (2005, 27 de julio) *Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarias*. Revista Psicología Científica.com, 7(11). Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/estudiantes-universitarias-estrategias-de-aprendizaje>
- Narvaja, P. (1998, 24 al 27 noviembre). *Cuestiones relativas a las Estrategias de Aprendizaje y su relación con el Aprendizaje Efectivo*. Ponencia en las primeras Jornadas Electrónicas sobre educación a distancia, Ministerio de Cultura y Educación Buenos Aires. Revista Científica de Educación de la Universidad de El Salvador 1(1).Disponible en <http://www.salvador.edu.ar/uc2-1212.htm>
- Oñate, C. (1991). *Informe sobre Hábitos de Estudio y Motivación para el aprendizaje*. Realizado por la Tutoría de la Universidad Politécnica de Madrid UPM-ICE Disponible en: www.ice.upm.es/wps/cog/tutoria-final
- Osses, S. y Jaramillo, S. (2008). *Metacognición: Un camino para aprender a aprender*. Revista Estudios Pedagógicos XXXIV, (1): 187-197. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>

- Pizano, G. (2011). *Influencia de la Neurociencia y los Siete Saberes en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje y el Rendimiento Académico*. Revista Investigación Educativa. 14(26) 21-37. ISSN 1728-5852.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la UNMSM*. Tesis digital UNMSM disponible en <http://sisbib.unmsm.edu.pe/>
- Roces, C., González-Pienda, J.A., Núñez, J.C., González-Pumariiega, S., García, M.S., Álvarez, L. (1999). *Relaciones entre Motivación, Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. Departamento de Psicología, Universidad de Oviedo. Revista electrónica “Mente y Conducta en situación educativa”, Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid. I(1). 41-50. Disponible en: <http://www3.uva.es/psicologia/01014150.htm>
- Romero, M. & Pérez, M. (2009). *Cómo motivar a aprender en la universidad: Una estrategia fundamental contra el fracaso académico en los nuevos modelos educativos*. Revista Ibero-Americana de Educación, 51. 87-105. Disponible en <Http://rieoei.org>
- Salim, R. (2004). *El cuestionario CEPEA: Herramienta de evaluación de enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano ‘La Universidad como Objeto de Investigación’ - Tucumán, R. Argentina. Disponible en Revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681-5653.
- Sarmiento, M. (2007). *La Enseñanza de las Matemáticas y las NTIC. Una Estrategia de Formación Permanente*. Universitat Rovira i Virgili. ISBN: 978-84-690-8294-2 / D.L: T.1625-2007
- Swanson, H. (1990). *Influence of Metacognitive Knowledge and Aptitude on Problem Solving*. Journal of Educational Psychology, 82 (2), 306-314. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/232470726_Influence_of_Metacognitive_Knowledge_and_Aptitude_on_Problem_Solving

(DOI: 10.1037/0022-0663.82.2.306)

Toca, M. T. (1987). *Factores del rendimiento en los alumnos que acceden a la carrera de arquitectura en la Universidad de Navarra*, Universidad de Navarra, España. Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=748733741&sid=1&Fmt=2&clientId=20615&RQT=309&VName=PQD>

Touron, J. (1988). *Métodos de estudio y rendimiento académico en la Universidad*. Universidad de Navarra, España. Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=743962571&sid=1&Fmt=2&clientId=20615&RQT=309&VName=PQD>

Valle A., Gonzales, R., Cuevas, L., Fernández, Ana. (1998). *Las Estrategias de Aprendizaje: Características Básicas y su Relevancia en el Contexto Escolar*. Revista de Psicodidáctica, núm. 6, pp. 53-68 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteiz, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006>

Wompner, F. & Fernández, R. (2007, julio). *Aprender a aprender. Un método valioso para la educación superior*. Observatorio de la Economía Latinoamericana 72. Disponible en: www.eumed.net/cursecon/ecolat/cl/

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSTGRADO

Autora: **GABRIELA PETRONILA VILDOSOLA AMPUERO**

Febrero 2016

MATRIZ DE ANÁLISIS DEL PROBLEMA

PROBLEMA	VARIABLES Y SUBVARIABLES	INDICADORES	TECNICAS O INSTRUM. DE RECOLECCION	CATEGORIA DE ANÁLISIS
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2,016-I?	<p>Variable Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - X = Estrategias de Aprendizaje. - Muy Eficiente. - Eficiente. - Regular. - Deficiente. - Muy Deficiente. <p>Variable Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Y =Rendimiento académico. - Muy Eficiente. - Eficiente. - Regular. - Deficiente. - Muy Deficiente. 	<p>Indicadores de Estrategias de Aprendizaje</p> <p>a)Habilidades Cognitivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Repetición. - Elaboración. - Organización. - Técnicas de Estudio <p>b)Habilidades Metacognitivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificación, - Control. -Evaluación. <p>c) Manejo de Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivación. -Actitudes. -Afecto. -Control del tiempo. -Organización del ambiente. <p>Indicadores de Rendimiento Académico:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Promedio académico de notas de 1er y 3er ciclo de la UCP matriculados en el 2016-I 	<p>Para Estrategias de Aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Test de cotejo de Información (Propio - validado por expertos). <p align="center">Para</p> <p>Rendimiento Académico:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Record y Actas de Notas de la UCP. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia - Estrategia de Aprendizaje -Aprendizaje - Aprendizaje Significativo - Habilidades cognitivas - Hábito de Estudio. - Motivación. - Rendimiento Académico. - Metacognición - Técnicas de Estudio. - Aptitud. - Actitud. - Aprender a aprender. - Conocimientos previos - Autoaprendizaje.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES Y SUBVARIABLES	DISEÑO	TECNICAS DE RECOLECCION	INFORMATOS		
						Alumno	Docente	Directivo
¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2,016-I?	General: Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2,016-I. Específicos: a) Identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I. b) Indagar sobre los factores que determinan las estrategias de aprendizaje en los estudiantes. del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I. c) Correlacionar las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP matriculados en el semestre 2016-I.	Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I. Hipótesis Nula: No Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.	Variable Independiente: - X = Estrategias de Aprendizaje. - Muy Eficiente. - Eficiente. - Regular. - Deficiente. - Muy Deficiente. Variable Dependiente: -Y =Rendimiento académico. - Muy Eficiente. - Eficiente. - Regular. - Deficiente. - Muy Deficiente.	Diseño descriptivo correlacional. Se aplica este método porque desarrollamos una investigación cuyo propósito es establecer la relación que existe entre la variable independiente sobre la variable dependiente. $M \begin{matrix} \uparrow r \\ \downarrow \end{matrix} \begin{matrix} O_x \\ O_y \end{matrix}$ Luego de esto se podrá predecir los valores de Y en función de los valores de X utilizando el Modelo de Regresión Lineal Simple. $Y = f(X1)$ En donde el parámetro es: $Y = a + bx + e$ siendo: Y = Rendimiento Académico X = Estrategias de aprendizaje. a, b = Parámetros e = Desajuste entre el modelo que se postula y la realidad	Para Estrategias de Aprendizaje: - Test de cotejo de Información (Propio - validado por expertos). Para Rendimiento Académico: -Record y Actas de Notas de la UCP.	X		X

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Gabriela Vildósola Ampuero (2016)

Nombre: _____ Facultad: _____	CÓDIGO (No llenar)
Sexo: M - F Edad: _____ Código de estudiante: _____	
Ciclo: _____ Examinador: _____ Fecha de hoy _____	

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes usted encontrará una serie de afirmaciones de la manera como se enfrenta a una tarea de aprendizaje. Lea detenidamente cada pregunta y conteste con la mayor sinceridad, marcando con un aspa o cruz en el recuadro que mejor describa lo que usted realmente hace o piensa.

¡RECUERDE QUE DEBE INDICAR LO QUE USTED REALMENTE HACE!

A continuación de cada frase encontrará 5 columnas :

Totalmente de acuerdo	columna	5
De acuerdo	columna	4
Ni en desacuerdo ni acuerdo	columna	3
En desacuerdo	columna	2
Muy en desacuerdo	columna	1

I) Habilidades Cognitivas

a) Repetición:					
1. Evito aprender de memoria sobre todo lo que no entiendo.	5	4	3	2	1
2. Utilizo algún procedimiento para recordar datos, fechas, nombres, fórmulas.	5	4	3	2	1
3. Suelo investigar sobre un tema que no entiendo claramente.	5	4	3	2	1
b) Elaboración:					
4. Recuerdo palabras e ideas nuevas cuando las asocio con las ya conocidas.	5	4	3	2	1
5. Suelo relacionar lo que estoy aprendiendo con temas ya aprendidos.	5	4	3	2	1
6. Relaciono los contenidos de una asignatura con los de otras asignaturas.	5	4	3	2	1
c) Organización:					
7. Tengo cuadernos de apuntes de las clases, ordenados y separados por curso.	5	4	3	2	1
8. Cuando comienzo un trabajo o estudio, continúo hasta terminarlo.	5	4	3	2	1
9. Guardo ordenadamente mapas, apuntes, fotocopias que los profesores me entregan para utilizarlos posteriormente.	5	4	3	2	1
d) Técnicas de Estudio:					
10. Hago esquemas y gráficos de los temas desarrollados con el fin de asimilar los contenidos.	5	4	3	2	1
11. Tomo apuntes en clase aún cuando el profesor no lo exige.	5	4	3	2	1
12. Utilizo algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes.	5	4	3	2	1
13. Suelo tomar notas cuando leo o estudio para resaltar las ideas más importantes.	5	4	3	2	1
14. Subrayo las ideas o datos más importantes de lo que leo o apunto.	5	4	3	2	1

II) Habilidades Metacognitivas :

e) Planificación:					
15. Antes de realizar una actividad de aprendizaje suelo trazarme un objetivo a cumplir.	5	4	3	2	1
16. Divido mi tiempo en función de las tareas y trabajos.	5	4	3	2	1
17. Tengo a la mano los recursos necesarios antes de desarrollar las tareas (información, materiales, etc)	5	4	3	2	1
f) Control:					
18. Selecciono las estrategias que voy a utilizar para afrontar la tarea de aprendizaje.	5	4	3	2	1
19. Me esfuerzo por cumplir con lo planificado para afrontar la de aprendizaje.	5	4	3	2	1
20. Reprogramo mis actividades si requiero mayor tiempo o información.	5	4	3	2	1
g) Evaluación:					
21. Me es fácil cambiar de estrategia si veo que no estoy logrando el objetivo trazado.	5	4	3	2	1
22. Al terminar una tarea, evalúo si logré el objetivo trazado.	5	4	3	2	1
23. Modifico o mejoro la tarea realizada de acuerdo a la evaluación si logré el objetivo trazado.	5	4	3	2	1

III) Manejo de Recursos

h) Motivación:					
24. Me he propuesto metas en el estudio y me intereso por alcanzarlas.	5	4	3	2	1
25. No necesito presión para estudiar.	5	4	3	2	1
i) Actitudes:					
26. Me entusiasma aprender cosas nuevas.	5	4	3	2	1
27. No me contento con lo aprendido en clase y busco profundizar el tema tratado.	5	4	3	2	1
j) Afecto:					
28. Entiendo que el esfuerzo y dedicación en mis tareas de aprendizaje me ayudarán a tener éxito.	5	4	3	2	1
29. Estudio para aprender, no necesito tener un examen para hacerlo.	5	4	3	2	1
k) Control de Tiempo:					
30. Tengo un horario establecido para el estudio.	5	4	3	2	1
31. No dejo para última hora la preparación de las tareas.	5	4	3	2	1
l) Organización del Ambiente:					
32. Tengo un lugar fijo y reservado para estudiar.	5	4	3	2	1
33. El lugar de estudio es cómodo, iluminado y lo mantengo en orden.	5	4	3	2	1

¡MUCHAS GRACIAS!

No llenar.

ESCALA	5	4	3	2	1
PARCIALES					
PUNTAJE TOTAL					



INFORME DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Estimado profesor(a) y/o especialista:

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre la **“RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1er. Y 3er. CICLO DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ MATRICULADOS EN EL SEMESTRE 2016-I”**, es necesario someter a criterio de expertos los indicadores e índices para la medición y evaluación de la variable independiente. Usted ha sido seleccionado para emitir su opinión, considerando su preparación científico – técnica, experiencia en la actividad pedagógica así como los resultados obtenidos en su trabajo como docente y/o investigador, pues sus opiniones resultarán de gran valor.

De forma anticipada agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:

1.2. Cargo e Institución donde labora:

1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

1.4. Autor del Instrumento:

• **VILDÓSOLA AMPUERO, GABRIELA PETRONILA**

Egresada de la Maestría en Educación con mención en Educación en el nivel Superior de la “Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, en el casillero correspondiente marque SI o NO al responder la pregunta **¿EL ÍTEM SIRVE PARA MEDIR LO QUE SE BUSCA MEDIR?** en cada uno de los ítems. Mucho se le agradecerá, que en el casillero correspondiente ofrezca las sugerencias del caso para “salvar” o mejorar el ítem.

ÍTEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
I) Habilidades Cognitivas			
a) Repetición:			
1. Evito aprender de memoria sobre todo lo que no entiendo.			
2. Utilizo algún procedimiento para recordar datos, fechas, nombres, fórmulas.			
3. Suelo investigar sobre un tema que no entiendo claramente.			
b) Elaboración:			
4. Recuerdo palabras e ideas nuevas cuando las asocio con las ya conocidas.			
5. Suelo relacionar lo que estoy aprendiendo con temas ya aprendidos.			
6. Relaciono los contenidos de una asignatura con los de otras asign.			
c) Organización:			
7. Tengo cuadernos de apuntes de las clases, ordenados y separados por curso.			
8. Cuando comienzo un trabajo o estudio, continúo hasta terminarlo.			
9. Guardo ordenadamente mapas, apuntes, fotocopias que los profesores me entregan para utilizarlos posteriormente.			

ÍTEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
d) Técnicas de Estudio:			
10. Hago esquemas y gráficos de los temas desarrollados con el fin de asimilar los contenidos.			
11. Tomo apuntes en clase aún cuando el profesor no lo exige.			
12. Utilizo algún sistema de abreviaturas al tomar apuntes.			
13. Suelo tomar notas cuando leo o estudio para resaltar las ideas más importantes.			
14. Subrayo las ideas o datos más importantes de lo que leo o apunto.			
II) Habilidades Metacognitivas			
e) Planificación:			
15. Antes de realizar una actividad de aprendizaje suelo trazarme un objetivo a cumplir			
16. Divido mi tiempo en función de las tareas y trabajos.			
17. Procuro tener a la mano los recursos necesarios antes de desarrollar las tareas (información, materiales, etc)			
f) Control:			
18. Selecciono las estrategias que voy a utilizar para afrontar la tarea de aprendizaje.			
19. Me esfuerzo por cumplir con lo planificado para afrontar la de aprendizaje.			
20. Reprogramo mis actividades si requiero mayor tiempo o información.			
g) Evaluación:			
21. Me es fácil cambiar de estrategia si veo que no estoy logrando el objetivo trazado.			
22. Al terminar una tarea, evalúo si logré el objetivo trazado.			
23. Modifico o mejoro la tarea realizada de acuerdo a la evaluación si logré el objetivo trazado.			
III) Manejo de Recursos			
h) Motivación:			
24. Me he propuesto metas en el estudio y me intereso por alcanzarlas.			
25. No necesito presión para estudiar.			
i) Actitudes:			
26. Me entusiasma aprender cosas nuevas.			
27. No me contento con lo aprendido en clase y busco profundizar el tema tratado.			
j) Afecto:			
28. Entiendo que el esfuerzo y dedicación en mis tareas de aprendizaje me ayudarán a tener éxito.			
29. Estudio para aprender, no necesito tener un examen para hacerlo.			
k) Control de Tiempo:			
30. Tengo un horario establecido para el estudio.			
31. No dejo para última hora la preparación de las tareas.			
l) Organización del Ambiente:			
32. Tengo un lugar fijo y reservado para estudiar.			
33. El lugar de estudio es cómodo, iluminado y lo mantengo en orden.			